



EDUCAPAZ

Programa Nacional de
Educación para la Paz

UNA MIRADA AL MÉTODO: REVISIÓN DE EXPERIENCIAS DE INTERVENCIÓN CON MIRAS A FUTURO (REI-F)



RECORRIDOS POR
EXPERIENCIAS DE PAZ

Herramientas y metodologías para la sistematización





EDUCAPAZ

Programa Nacional de
Educación para la Paz

UNA MIRADA AL MÉTODO: REVISIÓN DE EXPERIENCIAS DE INTERVENCIÓN CON MIRAS A FUTURO (REI-F)



**RECORRIDOS POR
EXPERIENCIAS DE PAZ**

Herramientas y metodologías para la sistematización

CONTENIDO

ORIGEN	5
EXPERIENCIAS REVISADAS CON EL MÉTODO REI-F	6
UNOS CONCEPTOS RELEVANTES	7
PASADO-PRESENTE-FUTURO (EL ASUNTO DEL TIEMPO)	7
DE LA INTERVENCIÓN EN LAS DINÁMICAS SOCIALES Y DE LA DINÁMICA DE INTERVENCIÓN	7
LLEGAR A UN CONSENSO SOBRE EL DISEÑO	8
REI-F: UNA RUTA DE GIRO EN GIRO	8
LOS Y LAS PARTICIPANTES	11
UN EQUIPO CONDUCTOR, FACILITADOR O DINAMIZADOR	11
ANOTACIONES METODOLÓGICAS	12
LIMITACIONES Y OBSTÁCULOS	12
CAMBIAR LA PERSPECTIVA...	13
DURACIÓN DE LA REVISIÓN	13
MODALIDAD PROGRESIVA DEL MÉTODO REI-F	14
APROVECHAMIENTO DE LAS PARTES	14
CAMBIAR LA PERSPECTIVA...	14

REI-F es un método para examinar el pasado de una experiencia predefinida, a partir de una imagen de futuro bonito (deseable) construida colectivamente para la situación que corresponda (Sx), en un camino que busca generar hallazgos que alimentan el proceso mismo, a sus participantes y a otras iniciativas.

ORIGEN

REI-F fue generado originalmente para encarar la *dinámica intervenida* con la *dinámica de intervención* de una iniciativa de cambio, con el fin de producir *aprendizaje y teorización* proyectados al **futuro**, desde las *perspectivas actuales* de los diferentes *sectores con intereses en juego*². El autor laboraba como conductor/facilitador y como asesor metodológico de procesos distintos con muy diferentes organizaciones durante la década de los 90's y entrando el 2000 y estaba muy preocupada por los efectos potencialmente nocivos de las intervenciones en las realidades comunitarias..

Solo que seguimos explorando y terminamos preguntándonos ¿Por qué no empezar la revisión de una experiencia... por el futuro? Y ¿Por qué no hacerlo construyendo una imagen de futuro favorable? Un sueño bonito. Entonces, estudiamos, probamos, discutimos con quien era posible y terminamos alterando el orden de las cosas acostumbradas, para convertir el futuro en un momento previo en las revisiones de experiencias o sistematizaciones.

El método emergió progresivamente en la medida que el autor establecía espacios para admirar lo que pasaba. En esos espacios el iba preguntándose y preguntando cómo enriquecer la ruta, observando, escuchando y probando-comprobando los nuevos elementos y

variaciones que fueron integrando las siguientes experiencias. Fue así que tejimos o emergieron relaciones entre situaciones aparentemente inconexas o discontinuas, que nos llevaron a desocultar nuevos puntos de intersección o yuxtaposición que hacían visibles los núcleos problematizados.

La discusión de los avances fue parte de las mismas experiencias que fuimos revisando de manera permanente y secuencial con diferentes actores. Cada grupo de talleristas hizo sus aportes. Recomendaciones importantes llegaron de profesionales de diferentes campos para enriquecer algunos aspectos del método y ciertas fuentes bibliográficas, permitieron especialmente en los años 2000-2001 contrastar con otras propuestas. En ese período 2000-2001 en el marco del proyecto TROPISec (Nicaragua), el autor orientó la realización paralela de 13 revisiones, en una oportunidad invaluable para refinar y consolidar el método REI.

Esta historia quiere mostrar que en esencia y por su propio origen, el método demanda una actitud retroalimentadora en quienes apliquen la metodología propuesta y como veremos a continuación busca unir en la aplicación los elementos racionales con los afectivos de los diferentes sectores.

¹ Resumen del libro aún en proceso de publicación "De cómo mantener una historia viva: Rutas e instrumentos para revisar experiencias" (Luis Felipe Ulloa). Han aparecido versiones impresas previas como Ponencia de Apertura... Foro Diversidad de Experiencias Comunitarias y Organizaciones de Desarrollo Rural. 30-31 Agosto 2001. Estelí Nicaragua. También en El Guacal No. 38. SIMAS-CICUTEC, Managua, Nicaragua. Noviembre-Diciembre 2001. 20 p. – así como versiones sintéticas on-line que ya desaparecieron por el Instituto Internacional de Gobernabilidad, en ese entonces: <http://www.iigov.org/dhial/dh26/>, y de <http://www.congreso.gob.pe/biblio/pdf/internacional/boletin82-2002.htm>; También fue presentada como ponencia en el sitio del Congreso Virtual de Seguridad Alimentaria, Lima 2001 (<http://www.prisma.org.pe/pl480j/CongresoVirtual/ponencias/archivos/pon47.doc>).

² Para abreviar llamaremos SIJU a los sectores con intereses en juego en una experiencia.

EXPERIENCIAS REVISADAS CON EL MÉTODO REI-F

Ensamblamos el método originalmente para visitar las experiencias que llamábamos de “desarrollo rural”. En ellas solía haber -y sigue habiendo- dos sectores fácilmente diferenciables: un gran sector de actores claramente intervenidos por las iniciativas, que son mencionados muchas veces como beneficiarios, usuarios, clientes, locales, y aún “sujetos”, y otro sector de intervinientes, que son externos a las situaciones locales, entre los que podía haber sociedad civil y Estado (OG), así como , agencias internacionales y nacionales, ONGs locales, y empresas. También aplicamos REI-F en ámbitos de interfase, donde predomina una hibridación entre lo urbano y lo rural y en espacios que no caben en estas categorías. Mencionemos estas situaciones en las que ha sido aplicado REI-F:

- > Experiencias de intervención en las que lo “intervenido” incluye una comunidad o conjunto de comunidades y lo “interveniente” una o más organizaciones externas. Caso de proyectos de agua o de agricultura sostenible y programas específicos.
- > Experiencias de vida de una organización específica de miembros, como las Cooperativas agropecuarias, asociaciones de productores-as, Organizaciones indígenas y comunidades religiosas, organizaciones de comunicadores-as rurales,
- > Tramo de vida, o una iniciativa de una Organización-proyecto.
- > Vida de una organización de base de ámbito amplio (Varias comunidades) del tipo de uniones de cooperativas,
- > Vida *por un tiempo dado*, de una comunidad en tanto interviniente e intervenida, como las comunidades indígenas

- > Vida de una comisión o ente que integra como miembros a un número plural de organizaciones: entre ellas uniones de organizaciones, comisiones de convergencia interinstitucional.
- > Iniciativas internacionales (Centroamericanas, latinoamericanas)

Poco a poco fueron gestándose aplicaciones en otros ámbitos y dinámicas sociales , como:

- > La revisión de experiencias en el campo educativo.
- > Como método de aprendizaje conjunto para la universidad en sus esfuerzos por aproximarse a la realidad. Una materia de pensum, una asignatura electiva o un semestre podían seguir el método REI-F, como también podía ser la base para trabajo independiente o una tesis.
- > Como posibilidad para entender porqué un equipo de campo de una misma organización está siendo más productivo que otro (en otra comunidad, proyecto, seccional)
- > La revisión de experiencias de pareja y a otros niveles de familia.³



³ Participantes en talleres han mencionado este uso que le han dado al método y que ha aparecido por iniciativa propia de ellos ... es decir más de ellas... hasta donde lo percibe el autor.

UNOS CONCEPTOS RELEVANTES

PASADO-PRESENTE-FUTURO (EL ASUNTO DEL TIEMPO)

La aplicación de este método de revisión implicó preguntas sobre el concepto mismo de tiempo que nos llevó a plantear o a aceptar afirmaciones como las siguientes:

1. Del ayer solo existen los recuerdos, del futuro solo tenemos una imagen (en el mejor de los casos) y el presente es efímero
2. En nuestras mentes tanto la imagen de futuro como los recuerdos se influyen mutuamente y determinan nuestras decisiones y acciones en el presente
3. En situaciones de trauma un desafío consiste en construir imágenes de futuro positivas, que den opciones de salida a la situación presente
4. En acciones de reflexión colectivas que no arrinconen el afecto, es posible dar nuevas formas al recuerdo al replantearse imágenes de futuro bonito, en un ejercicio de futureo, integrado al método REI-F
5. El ejercicio de producir intencional y colectivamente una imagen de futuro deseable, brinda pistas para lograrlo
6. Esta imagen de futuro puede trasladarse a una serie de objetivos que puedan irse obteniendo gradualmente.

DE LA INTERVENCIÓN EN LAS DINÁMICAS SOCIALES Y DE LA DINÁMICA DE INTERVENCIÓN

Adentrándonos en las diferentes dinámicas sociales, y en los intentos de transformar la vida desde allí:

1. Todo sistema desarrolla una dinámica o conjunto de dinámicas que de alguna manera lo caracteriza y en la que intervienen actores que pueden identificarse como parte de distintos sectores con intereses en juego (SIJU), aunque no estén organizados con esos criterios
2. Todo intento de cambio y por tanto toda experiencia de desarrollo es una intervención en la dinámica vigente
3. Toda acción o conjunto de acciones ejecutada por actores de cualquier sector con intereses en juego responde a una combinación no necesariamente equilibrada de "lógica" (cerebro: razón, argumentos) y de "sentimiento" (corazón: emociones, pasiones). Los dos han de rescatarse en un ejercicio de revisión de experiencias si se quiere entender lo que pasó y aprender de ello. Se trata de la "senti-lógica"
4. Toda intervención de desarrollo que causa beneficios también genera perjuicios o al menos la percepción de perjuicios en ciertos sectores. Es decir que tenemos beneficiarios-as y perjudiciarios-as, solo que podemos no verlos.

LLEGAR A UN CONSENSO SOBRE EL DISEÑO

La importancia de lo que compartimos, de aquello en que estamos de acuerdo no se discute. Sabemos que es esencial para construir colectivamente. Lo que nos preocupa en este momento es precisamente "lo otro", y a el aquí le reconocemos también su importancia:

1. Como en cada sistema y en cada dinámica interactúan sectores con diferentes intereses, si buscamos entender lo que ocurrió hay que explorar y reconocer esas diferencias. No solamente tolerarlas ni mirar para otro lado. Tendremos entonces en la imagen, coincidencias y divergencias parciales, o muy fuertes.
2. La **discrepancia** entra en escena. Necesitamos abrir espacios para expresar el diseño, producto de la diversidad, con por lo menos igual importancia que el **consenso** en un ejercicio de revisión de experiencias
3. 3) Y vale destacar que la formulación de preguntas, en lo posible consensuadas, o al menos colectivas, ocupa un papel central en este aprendizaje sobre el otro.
4. 4) Estos procesos aceptan la existencia de más de una verdad, más de una explicación para comprender los fenómenos especialmente los sociales. No hay apego a "la" verdad sino que la propuesta es reconocer "nuestra" verdad... tan respetable como la verdad de otros y otras. Y asumimos...

REI-F: UNA RUTA DE GIRO EN GIRO

La ilustración "Progreso EN ESPIRAL de la REI-F" da una idea de la ruta que aplicamos, dándonos libertades sobre la geometría y aceptando las flexibilidades necesarias para acentuar que es un proceso de humanos y no de máquinas.

Nuestra espiral avanza por giros o espiras, cada una con su aspecto central diferente a los aspectos centrales de las otras espiras y también cada una generando productos específicos. Obsérvese que cada espira es como un círculo u óvalo abierto que da lugar a la siguiente espira, y es portador de aspectos tratados en espacios anteriores y también portador de simientes o brotes de que emergen después. Cronológicamente, la ruta inicia con un período muy importante de negociación y acuerdos con los sectores involucrados, que aparece en la figura como un pequeño giro en la parte inferior. En ese momento se toman las decisiones de entrada. Una decisión puede ser no realizar la revisión. En ese caso este giro no marca el inicio de una revisión. Pero si acuerdan hacerlo... este será el Giro 1 (ver siguiente).

PROGRESO



GIRO 1

FUNDAMENTACIÓN, ACUERDOS Y PRIMEROS PASOS

Decidir y alinearse. Conjunto de acciones decisivas en las que se logra o no el compromiso de realizar el ejercicio. Aquí puede estar la clave del éxito del trabajo y de la calidad final de los productos. Es vital llegar a acuerdos y consensuar reglas de juego con cada sector con intereses en juego en la experiencia y no solamente con los niveles de dirección o con quienes promueven la revisión. Tratamos los siguientes aspectos: Intencionalidad y sentido del ejercicio, Introducción a la ruta global; Decisión de iniciar o no. Límites del proceso (tiempo, áreas, sujetos); decisión sobre los filtros⁴ para la revisión; definición de perspectivas y Sectores con Intereses en Juego en la experiencia (SIJU); Integración del Equipo Conductor Interno del ejercicio (EC) que también llamamos equipo Facilitador; y las aclaraciones conceptuales y metodológicas, etc.) del caso.

GIRO 2

FUTUREO

Es un proceso de construcción gradual y consensual, de una imagen horizonte bonita, asumiendo que todo salió bien. Que sea bonita, deseable, es la condición. Puede ser la comunidad territorial de la que estemos hablando o una comunidad no territorial sin de eso se trata. Puede ser la dinámica comunitaria, una práctica, u otro tipo de iniciativa, puede ser el futuro bonito de una organización comunitaria, de un colectivo o, en fin, de una situación actual (Sx).

GIRO 3

PRIMER VISTAZO A LA HISTORIA DE VIDA

Es una aproximación inicial a la historia de la experiencia que nos ocupa desde la perspectiva de los sectores que tuvieron intereses en juego en ella. Centramos la atención en la formación de los grupos de reflexión (GR) desde estas perspectivas, la recuperación o re-construcción colectiva de la línea de vida, la definición de sucesos marcadores o señales de paso que dan lugar a las etapas de la experiencia y sus características de primera vista. También el establecimiento de los límites de las Etapas, y los nombres de las mismas.

GIRO 4

INMERSIÓN EN LA HISTORIA ETAPA POR ETAPA

Dinámicas intervinientes y su (senti-)lógica

Dinámica "comunitaria" y su (senti-)lógica

Contexto o Entorno

una profundización en cada etapa de la experiencia que se revisa introduciéndonos a ellas a través de "Campos" de atención específicos a saber: La dinámica del sistema comunitario o intervenido y su (senti-) lógica, la dinámica interviniente y su (senti-)lógica y el contexto relevante. Suele llegarse a rescatar los beneficios y perjuicios y construcción preliminar de conclusiones e hipótesis, interrogantes y recomendaciones. Participantes y entre ellos protagonistas en las dinámicas sociales pertinentes, SIJU.

⁴ El filtro es la lente por la que miramos la experiencia que ya pasó. Si decidimos que "Respeto a la naturaleza" es un filtro, significa que toda la experiencia la veremos desde "respeto a la naturaleza". Ejemplos: Resistencia a la violencia de género, Construcción de ciudadanía, Consolidación de protagonistas, etc.

GIRO 5

RETORCIJÓN CEREBRAL:

Durante esta parte del ejercicio los participantes integrados para reflexionar en colectivos buscan aclarar los efectos de la intervención. Se trata de centrar la atención en la construcción de conclusiones e hipótesis desde la acción y se generan, de paso, interrogantes. Hay un esfuerzo especial para pensar en el “qué hacer después” es decir en delinear la etapa futura y construir recomendaciones que la posibiliten.

GIRO 6

PREGUNTARIO

Es un espacio para jugar en serio con las preguntas. Las personas participantes retoman los interrogantes que han aparecido en los Círculos previos y generan otros. La cuestión aquí es aprender de los interrogantes que se formularon pero no se trata todavía de responderlos. A partir de ordenamientos y reordenamientos de las preguntas en diferentes conjuntos, se llega a entender qué hay detrás y se formulan las respectivas interpretaciones.

GIRO 7

RESPONDARIO

Ahora se trata de las respuestas. En principio toda pregunta colectiva auténtica merece respuesta. Priorizamos y nos concentramos en posibilitar un plan de búsqueda y procesamiento de la info. necesaria para construir una o varias respuestas pertinentes y confiables. Uno de los productos

seguirá siendo preguntas categorizadas pero no respondidas suficientemente. Otro serán las respuestas.

GIRO 8

“CERRAR-ABRIENDO”

Dedicado a alimentar tanto nuevas experiencias (futuras) como etapas futuras de la misma experiencia que se revisa.

Este conjunto de actividades del método incluye por una parte los “Preparativos para hacer útiles la historia recogida, los hallazgos y aprendizajes y las pistas para el futuro” y por otra la Introducción “formal” de ellos como insumos. Las actividades incluyen el afinamiento del documento o documentos, la afirmación de la importancia del cumplimiento de algunos compromisos inmediatos adquiridos en el proceso, la preparación del plan de devolución (mecanismos, oportunidad, responsabilidades, etc) y la ejecución de los Rituales intencionados. De esta manera la REI enriquece a otras etapas del mismo proceso revisado, a otros procesos, a los mismos actores y a otros actores.

Aunque el autor defiende la idea de que es preferible seguir toda la ruta propia del REI la experiencia nos enseña constantemente que la realidad se sale de los moldes presupuestos. Quienes impulsan la revisión no siempre quieren o pueden aplicarlo siguiendo toda la ruta. Por lo pronto además del camino completo hay opciones que contemplan a) Una *vía abreviada* llega hasta el Retorcijón cerebral, b) Varias combinaciones posibles de *ensamblaje* de los diferentes Círculos de REI-F y c) REI-F “progresivo”, durante todo el transcurso de una experiencia. De todas maneras para hacer adaptaciones de acuerdo con las condiciones, necesidades y posibilidades sugerimos discutir antes y sobre la marcha con los sectores relevantes involucrados.

LOS Y LAS PARTICIPANTES

Se puede pensar en dos grandes posibilidades para la intervención de personas de los diversos sectores:

- A. Involucrar tantas personas de cada SIJU como sea posible, lo que hará un ejercicio más participativo, aunque más largo y de mayor costo.
- B. Involucrar directamente a un *mínimo suficiente* de personas de cada SIJU que permita realizar las tareas de reconstrucción y hallazgos. En este caso hay que propiciar y/o establecer mecanismos y oportunidades para que las personas de los SIJU que no fueron convocadas sean informadas sobre lo que va ocurriendo y puedan aportar información.

Dijimos en otra sección que generalmente no todas las personas involucradas en una experiencia de desarrollo quieren o pueden participar en todo el ejercicio de REI-F, entonces queremos que al menos *un grupo de personas de cada SIJU relevante permanezca constantemente* durante todo el ejercicio de revisión de la experiencia (en todos los talleres y actividades).

Hay varias vías y momentos posibles de incorporación en la revisión. Por ejemplo:

- > La primera a través del involucramiento permanente en toda la ruta del ejercicio, especialmente.
- > La segunda en el involucramiento parcial en algunos momentos del ejercicio
- > La tercera en el involucramiento como informantes en fases específicas del ejercicio.⁵
- > Una especial con la presencia de personas de diversos SIJU en el equipo que conduce la experiencia
- > Y respecto a quienes no están involucrados directamente en el ejercicio, lo mínimo que se espera es que sean informados progresivamente de lo que va ocurriendo.⁶

UN EQUIPO CONDUCTOR, FACILITADOR O DINAMIZADOR

Es de importancia central un equipo facilitador o conductor de la revisión preferiblemente compuesto por personas de los diferentes sectores que intervinieron en la experiencia y cuyas funciones –como equipo- se refieren a asegurar el desarrollo del ejercicio de Revisión de experiencias de intervención en el tiempo establecido, potenciar el aprendizaje propio y facilitar el del resto de personas participantes en el ejercicio de revisión, asegurar la producción del documento o documentos de la experiencia e impulsar que los resultados del ejercicio sirvan como insumos en la creación de futuro (“Aporte al cambio”).

Esas funciones hacen que el equipo facilitador, como una unidad de trabajo, desarrolle las siguientes tareas :

- A. Facilitar o co-facilitar talleres y tareas de campo
- B. Registrar los productos de los talleres
- C. Integrar gradualmente los resultados progresivos del ejercicio en uno o varios documentos (registrar, escribir, re-escribir, ordenar, re-ordenar)
- D. Consultar
- E. Intervenir en debates y conducir discusiones
- F. Interpretar y conducir ejercicios de interpretación,
- G. Mantener informados a los SIJU (periódicamente y en momentos críticos)
- H. Coordinar entre los diferentes actores las acciones
- I. Convocar a las tareas

Un punto necesario es que cada integrante convocado o integrado pueda y quiera ser parte de la experiencia como miembro del equipo facilitador.

⁵ Hay varias posibilidades y niveles de incorporación. Unos espacios son para reconstruir la línea de vida, otros para profundizar en las diferentes etapas. En otras páginas hablamos también de momentos para formular preguntas, de los espacios para responderlas, de espacios específicamente creados para generar conclusiones e hipótesis.

⁶ Tarea del equipo conductor o facilitador.



ANOTACIONES METODOLÓGICAS

Los talleres son el espacio ejercital (interactivo) que más frecuentamos durante una REI-F tal vez exceptuando- pero no del todo- el círculo llamado "Respondario". Taller es para nosotros *una forma de creación, re-creación, expansión o "reparación" colectiva y consensuada de conocimiento, o de interrogantes en la que hacemos conversar las perspectivas diferentes y las similares, con mayor o menor intervención del equipo facilitador dependiendo de las condiciones que cada caso presente.*

Los **equipos de trabajo** que formamos en los talleres para reflexionar los llamamos Grupos de Reflexión (GR). La composición de los GR es variable y depende de las intenciones específicas de cada sesión de trabajo. Usted puede estar en la mañana dentro de un GR y en la tarde en otro.

EN REI-F hay **triangulación** de la información en cada taller dada la presencia de personas de diferentes SIJU compartiendo y contrastando, en cada nuevo círculo dado que se re-visita lo tratado en círculos anteriores, y especialmente en el preguntario-respondario cuando se ponen a prueba los hallazgos generando preguntas y buscando las respuestas con nuevos informantes.

LIMITACIONES Y OBSTÁCULOS

La experiencia ha mostrado que pueden presentarse situaciones como las siguientes:

- > **Limitaciones en el equipo facilitador, otros activistas y participantes**, como por ejemplo: (a) Equipo facilitador sin hábito para leer y con reticencias para escribir... Incluso en caso de personas de SIJU que tienen formación académica profesional. (b) Dificultades para establecer o proponer (nuevas) categorías que convengan para ese ejercicio particular⁸ (c) Equipo "facilitador" no maneja herramientas de facilitación (d) Equipo "facilitador" con poco nivel de iniciativas y pro-actividad
- > **Problemas en la operativización del método.** Por ejemplo cuando el ejercicio no se incluye en el plan operativo, el plan o las instancias relacionadas no son suficientemente flexibles para responder apropiadamente a las novedades de la vida real, la comunicación no fluye de manera apropiada, etc.
- > **Manipulación y censura.** Son muy raros entre ellos mencionamos dos tipos (a) Intentos de algunas personas o SIJU con poder, para hacer prevalecer sin consenso los intereses para que la historia se presente en determinada manera y no en otra, para que se omitan ciertas situaciones o hallazgos (b) Presiones de sectores con poder para no hacer públicos los resultados, para impedir la devolución o limitarla.

Lo común cuando hemos encontrado esas situaciones es que en esos casos ciertos- as dirigentes o directivos e incluso sectores completos subestiman el ejercicio y no se incorporan, y luego al final se dan cuenta de la cohesión que ha producido entre los diferentes sectores y de todos los hallazgos y... se sienten en riesgo... a veces injustificado. Entonces

⁸ Precisamente una de las bases del pensamiento creativo que no ha sido suficientemente estimulada en los sistemas tradicionales de educación formal.

pretenden imponer sus posiciones o desvalorizar el ejercicio mismo mediante diferentes tipos de acusaciones que generalmente no tienen fundamento suficiente aunque puedan ser perversas

CAMBIAR LA PERSPECTIVA...

Si el método se aplica con los criterios propuestos, gran parte de esas dificultades desaparece o se reduce... y aún si se presentan, al menos parte de esas situaciones pueden interpretarse como una ocasión para mejorar. Recordemos que estamos hablando de "desarrollo" como un proceso gradual, con esencia endógena y que las habilidades que no están pueden adquirirse.

La aplicación del método REI-F con un buen monitoreo y apoyos dosificados, estimula a desarrollar el menos en los equipos facilitadores y otros participantes activos la *capacidad de establecer categorías propias*.

REI-F se puede adecuar con técnicas apropiadas para poblaciones analfabetas o que escasamente leen y escriben. Sin embargo cuando la composición es de unos y otros... hay que establecer mecanismos para que los aportes de los/las analfabetas se recojan de otras maneras pero a partir de los que leen y escriben. Una ganancia es que personas analfabetas activistas se van a sentir en desventaja... y eso ayuda a que decidan superar sus limitaciones. En vez de proteger la ignorancia... hay que desafiarla con tacto.

Igual en el caso de miembros de los equipos facilitadores que sabiendo leer o escribir... se resisten a hacerlo. Si han avanzado en la educación formal...hay que hacer sentir la obligación que tienen de responder a la sociedad con lo que aprendieron. De todas maneras ellos van a sentir que el no hacerlo...los señala ante los demás y cuestiona su propia capacidad y compromiso social. Poco a poco tendrán que hacerlo. Es importante ayudarlos a vencer sus dificultades... que en muchos casos son temores.

La subestimación y no-incorporación de ciertos sectores pueden ser resultado de problemas en la negociación y la convocatoria ... y al mejorar esos aspectos se reduce o se elimina.

Cuando ocurren problemas de operativización, no son una situación propia del ejercicio REI sino algo que acarrea los actores involucrados y generalmente sus organizaciones. Rescatar los problemas de planificación de los diferentes actores involucrados en el ejercicio REI, puede dar luces para que ellos busquen maneras de corregirlos.



DURACIÓN DE LA REVISIÓN

Cada Círculo de la figura puede dilatar 1-2 días y a veces tres en talleres presenciales. En algunos casos la vida de una organización con cinco años de existencia se ha revisado en ocho días de talleres y en otros se ha duplicado el ese tiempo. Lo más variable es el Respondario... cuya duración depende de las preguntas que se hayan generado. A partir de la experiencia a veces recomendamos extender estos talleres a lo largo de un período de 2-3 meses para facilitar que existan espacios de *remajo*⁸ muy enriquecedores para los productos y algunas tareas "en casa". En este período ya habrá involucramiento de resultados del ejercicio en "la vida real" de ciertos sectores.

⁸ Así como al lavar se deja la ropa quieta en *remajo* para que suelte más, para que afloje la suciedad, así se puede dejar de lado por un tiempo el producto de una sesión de trabajo, y aparecerán nuevas ideas al respecto sin necesidad de actuar formalmente sobre él.

MODALIDAD PROGRESIVA DEL MÉTODO REI-F

El método REI-F puede desarrollarse de manera *progresiva*, a la par del avance de una experiencia de intervención. En este caso convocamos encuentros periódicos en los que realizamos en pequeño todos los pasos típicos del método, es decir negociación, historia, inmersión, retorcionamiento, preguntario, Respondario, Cerrar-abriendo. Entonces cada encuentro apunta a aportar al futuro inmediato, es decir al siguiente periodo. En las últimos momentos de la experiencia, se definen las etapas transcurridas, aunque ya se hayan esbozado durante las reflexiones anteriores.

APROVECHAMIENTO DE LAS PARTES

Los componentes del método tienen vida propia. Ellos pueden ser aplicados por separado, para fines específicos: El Futureo, La línea de vida para recoger de manera ordenada una historia, la inmersión para hacer la disección de experiencias específicas, el retorcionamiento cerebral para ir tras hallazgos en un ejercicio de reflexión, el preguntario para generar preguntas, la lógica del respondario para buscar respuestas de acuerdo con un plan a preguntas ya formuladas y "Cerrar-abriendo" para rematar una acción exploratoria participativa.

¿QUÉ PUEDE INCLUIR UN INFORME DE REVISIÓN?

EJEMPLO DEL CONTENIDO DE UN LIBRO PRODUCTO DE UNA REVISIÓN DE EXPERIENCIAS

Cervantes Castillo, Graciela (Abril 2018). "Toda Intervención transforma a quien interviene". --Revisión de las experiencias "Tejido a dos agujas" y "Caja de Ahorros" en el proyecto "Savia Renovada", Impulsado por la ONG Iyolosiwa, de las Religiosas del Sagrado Corazón de Jesús, en la Delegación de Bocas, San Luis Potosí, México 2012-2016. -- 68p



CARTA DE LA AUTORA

¿Por qué me propuse revisar la experiencia...? ¿Y para qué? ¿Con la experiencia ¿En qué cambié yo, la autora de estas páginas? ¿Desde dónde he visto a los sujetos del proyecto...? Breve alusión al método para revisar la experiencia. Para dónde apunto con los lectores. El uso del documento.

PARTE I- ¿DÓNDE INSTALAMOS EL PROYECTO?

Del municipio, la localidad y las comunidades. (Sobre la localidad de Bocas. Mapa. ¿Cuáles comunidades?). Una mirada a la vida comunitaria, con importantes alusiones a las raíces.

Esta parte es una exploración post desde las 12 dinámicas comunitarias que hemos propuesto, y una más creada por la autora para la situación de la zona: "Dinámica de mantenimiento de relaciones a los dos lados de la frontera". Las doce dinámicas las presentó como: La dinámica económico-productiva es básicamente agrícola y en menor medida pecuaria; ¿Cómo las comunidades buscan ser sujetos de su existencia, en lo jurídico político? ¿Cómo ha intervenido la comunidad en el cumplimiento de los servicios sociales? ¿Cómo las comunidades buscan la armonía con la naturaleza? La dinámica espiritual-religiosa; La dinámica intelectual; La dinámica del cuidado de la salud, prevención, sanación y apapache; ¿Cómo se divierte la gente? (La dinámica recreativo-festiva); El arte y la artesanía como dinámica comunitaria; la dinámica deportiva y del ejercicio; la dinámica de la memorización comunitaria; y la dinámica violento-delictiva.

PARTE II- ELEMENTOS ESENCIALES DEL PROYECTO

Un resumen. Dos temas. El entorno. ¿Cómo era el equipo externo? ¿Cómo eran los grupos? ¿Cómo fue el trabajo?

PARTE III- UN VISTAZO A LA HISTORIA DEL PROYECTO, ETAPA POR ETAPA

Antes de empezar ya estábamos abonando el proyecto; Etapa primera: Entrada en Tierra Sagrada de las comunidades; Etapa segunda: Las mujeres renuevan la savia que las habita; Etapa Tercera: Alcanzando sueños. El cierre formal del proyecto ¿A dónde nos lleva?

PARTE IV- EXPLORANDO EN ESTA EXPERIENCIA ELEMENTOS CLAVE DE LA EDUCACIÓN POPULAR.

¿Cómo hacíamos la reflexión de la práctica? Alertar ante la naturalización de situaciones nocivas. ¿Cuáles condiciones de opresión e injusticia desafió esta experiencia? ¿Cómo el proceso fue impulsando que las participantes de las comunidades se empoderaran (asumieran poder)? ¿Cómo manejamos el principio de la gradualidad? El contraste entre ritmo de la comunidad y las exigencias de un proyecto. Un proyecto no puede sobreestimarse como salvador. La práctica conjunta al afirmar lazos entre vecinos abre puertas. El asunto de las decisiones esenciales.

PARTE V- LECCIONES APRENDIDAS.

Proyectos ligados a actividades económicas tienden a tener mejor posibilidad de permanecer; Siempre al terminar un proyecto, revisar la experiencia vivida. Al plantearnos los diagnósticos, no dejar de considerar las dinámicas comunitarias. La búsqueda de la “triple armonía” es un referente necesario. Asegurarnos de integrar equipos externos llenos de humanidad. Reconocer el papel fundamental de quienes cargan las consecuencias de una intervención. Siempre es bueno establecer una normativa que ayude. Potenciar la misión de los actores que están detrás del equipo... y al lado. Hay la posibilidad de generar un efecto equilibrador cuando existen varias iniciativas opcionales dentro de un proyecto. Las comunidades cercanas permiten crear vínculos de apoyo. Asegurarnos de analizar críticamente las herramientas del proyecto. Niños, niñas y adolescentes también son sujetos. Revisar la experiencia con los participantes, y si no es posible, hacerlo con una persona que sirva de contortulio.

PARTE VI- BENEFICIOS DEL PROYECTO

Beneficios desde ambas iniciativas. B. desde la iniciativa de tejidos a dos agujas. B. desde las cajas de ahorros. B. para el equipo de lyolosiwa.

PARTE VII- OTRAS SITUACIONES Y ACCIONES ESPECIALES DEL PROYECTO SAVIA RENOVADA PARA DESTACAR.

¿Qué daba el proyecto y cómo lo daba? ¿Cómo trabajó el proyecto las deserciones individuales y comunitarias? Unos casos complicados en las comunidades y aprendizajes. Preguntas pendientes, o lo que aún pre-ocupa.

PARTE VIII- RELATOS DE LA VIDA REAL QUE ILUSTRAN EFECTOS DE LA EXPERIENCIA

“Ahora Voy yo”. -Organizarnos en el grupo y organizarnos en la familia.-Comunidad de Maravillas.- Relatos de la experiencia de Cajas de Ahorro.

Información actual sobre los grupos de mujeres.

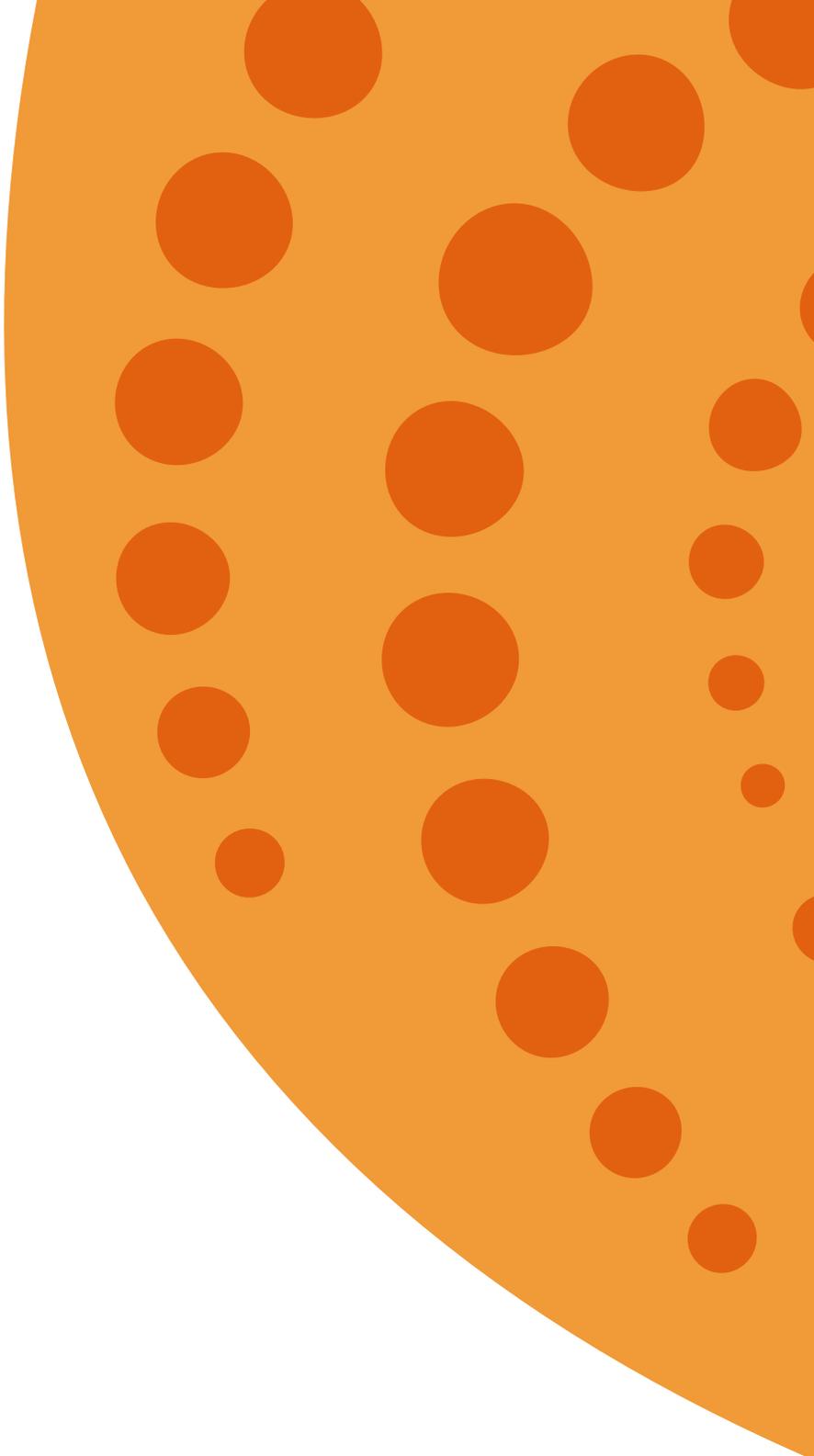
PARTE IX- PRODUCTOS DEL EJERCICIO DE COMPARTIR LA EXPERIENCIA

Reflexión realizada sobre las partes IV y VI por las integrantes de las ONGs lyolosiwa y Centros educativos Oblatos

Fuentes

PROGRESO





Fundación Escuela Nueva
Volvamos a la Gente



FUNDACIÓN PARA LA
RECONCILIACIÓN

