

MOSAICO
METODOLÓGICO



EDUCAPAZ

Programa Nacional de
Educación para la Paz

CAMINO 5

**La escuela como sujeto colectivo
en el conflicto armado y la
construcción de paz**

Guía para facilitadores / Escuelas de Palabra

.....

Una iniciativa de Educapaz para la Comisión de la Verdad

CAMINO 5

La escuela como sujeto colectivo en el conflicto armado y la construcción de paz

Socios



Fundación Escuela Nueva
Volvamos a la Gente



FUNDACIÓN PARA LA
RECONCILIACIÓN



Aliados



Una publicación de la Caja de Herramientas del Programa Nacional de Educación para la Paz Educapaz, bajo licencia no comercial. Puede ser compartida

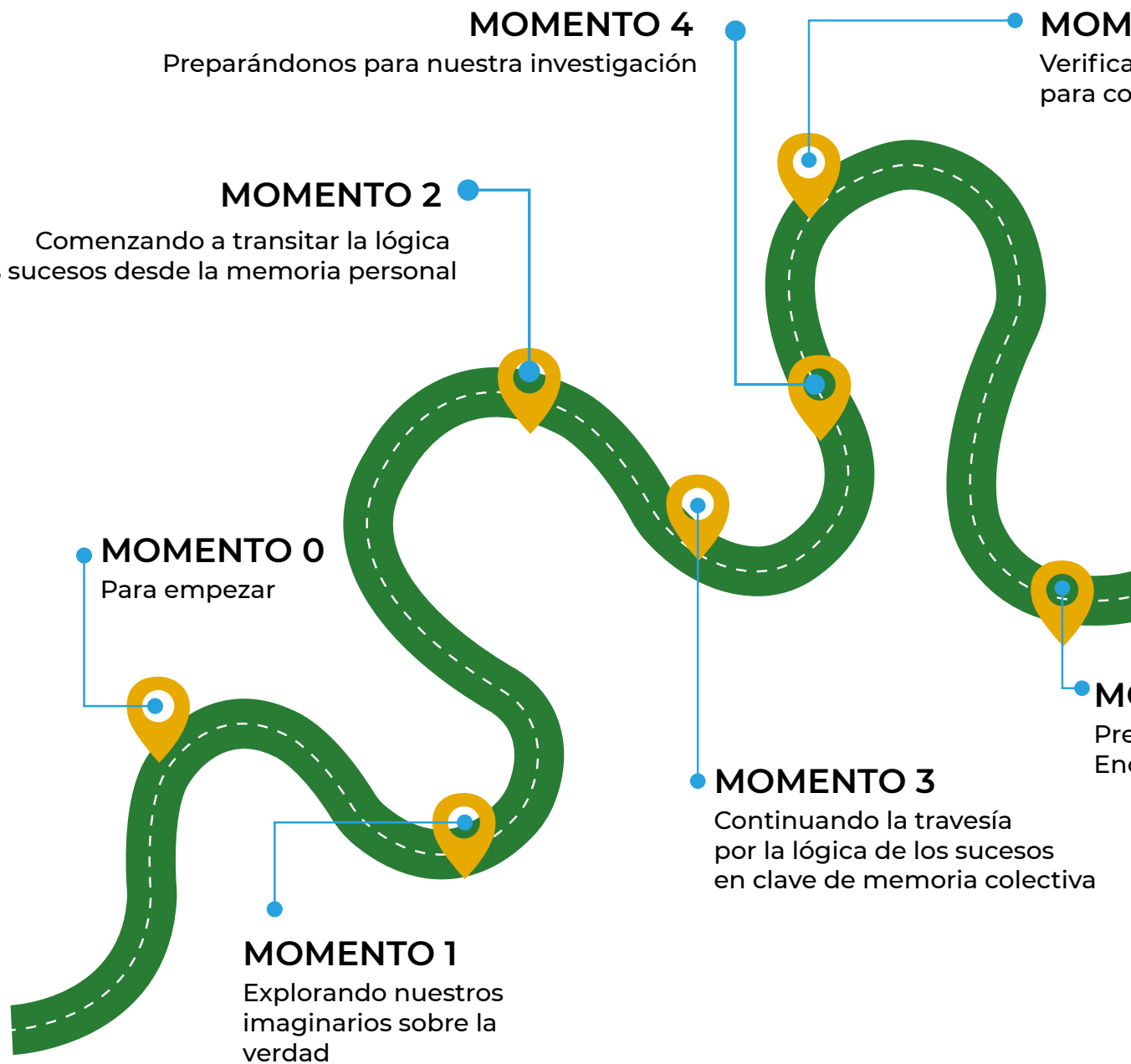


Este es un mosaico metodológico construido a partir de las lecciones aprendidas de al menos treinta experiencias con las que EDUCAPAZ pudo dialogar en 2018.

Para la segunda edición del mosaico, se transversalizaron inspiraciones teóricas propuestas por la Fundación para la Reconciliación en aras de fortalecer capacidades relacionadas con el manejo de emociones en contexto, la ética del cuidado, las prácticas restaurativas y la cultura del perdón y la reconciliación.

Contenido

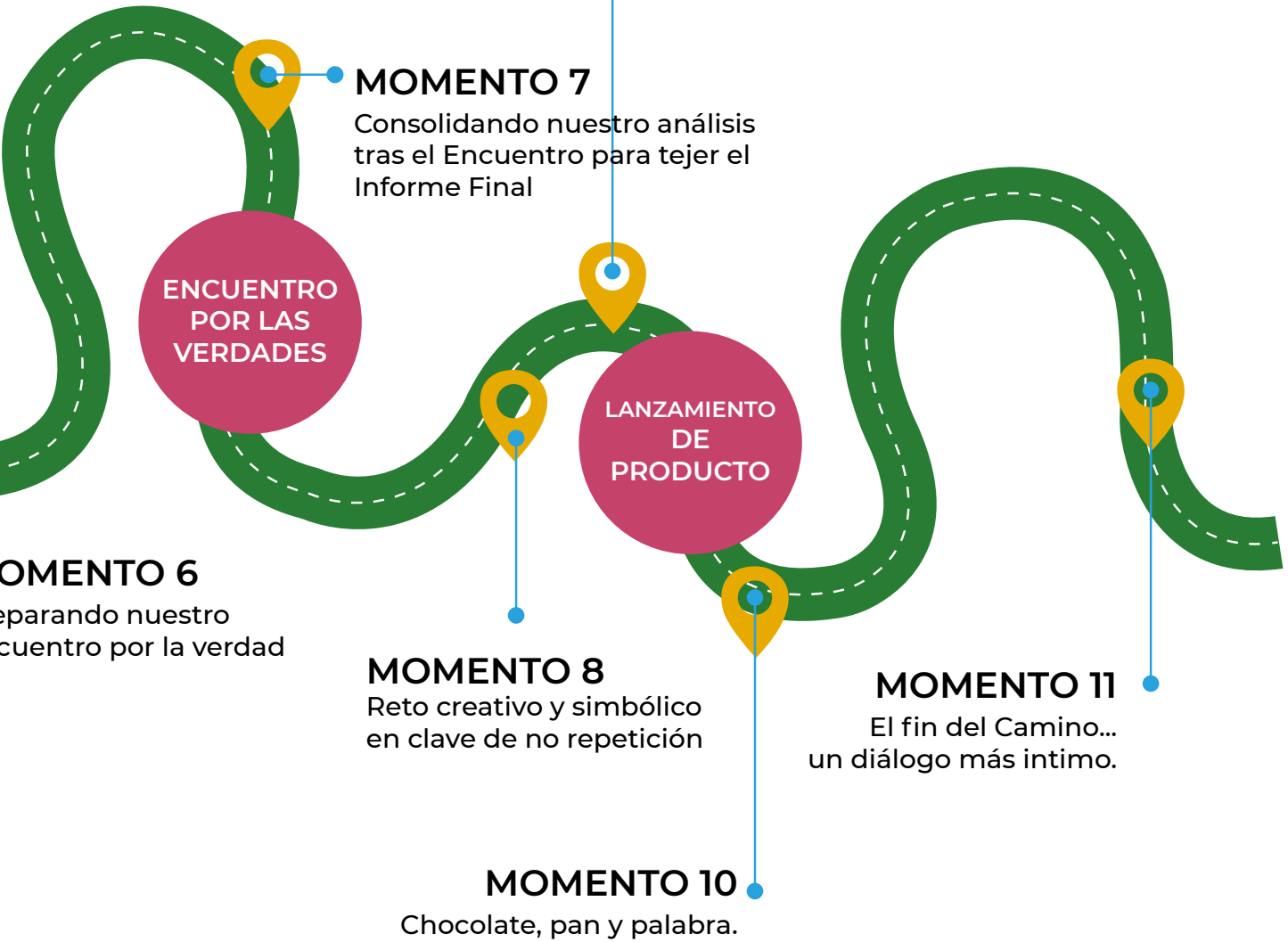
Momento cero para empezar	8
Momento 1: Explorando nuestros imaginarios sobre la verdad	12
Momento 2: Comenzando a transitar la lógica de los sucesos desde la memoria personal	22
Momento 3: Continuando la travesía por la lógica de los sucesos en clave de memoria colectiva	24
Momento 4: Preparándonos para nuestra investigación	37
Momento 5: Verificando y contrastando fuentes para construir nuestro primer relato	41
Momento 6: Preparando nuestro Encuentro por la verdad	45
Momento 7: Consolidando nuestro análisis tras el Encuentro para tejer el Informe Final	48
Momento 8: Reto creativo y simbólico en clave de no repetición	51
Momento 9: ¿Y a mí qué con el conflicto y la comisión?	55
Momento 10: Chocolate pan y palabra	57
Momento 11: El final del Camino... un diálogo más íntimo	60
ANEXOS	62





MOMENTO 5

Identificando y contrastando fuentes
para construir nuestro primer relato



Momento cero para empezar

Esta es una guía para quien vaya a facilitar el primer encuentro del camino 5 en determinada comunidad educativa que quiera vivir la aventura de *Escuelas de Palabra*.

Cabe resaltar que las sugerencias para el primer encuentro, que encontrarás a continuación, así como el resto de la ruta metodológica del camino, son solo una guía. Puedes adaptarlos según tu experiencia y las particularidades de la población y del territorio.

Tiempo estimado: dos horas

Recursos: computador, proyector de video y amplificación de sonido (en lo posible). Papel kraft, cinta pegante, tijeras, hojas de bloc, marcadores o colores para cada integrante del equipo.

Resultados esperados:

- Presentación del equipo dinamizador que va a liderar el proceso de investigación participativa, reflexión y transformación.
- Confirmación del camino que seleccionó la comunidad educativa y comprensión de su objetivo.
- Puesta en común de expectativas y establecimiento de acuerdos de trabajo.

Objetivo del camino 5

Esclarecer el impacto del conflicto armado en la escuela entendida como sujeto colectivo, así como visibilizar su rol como agente de paz.

¿Con quiénes se puede transitar este camino?

Aula focalizada grados 9° a 11° o equipo dinamizador compuesto por actores diversos de la comunidad educativa.

Este proyecto se puede trabajar de manera curricular o extracurricular; lo importante es que se cuente con el tiempo necesario.

Paso a Paso

Sugerido para el Momento Cero

1. Conformar un equipo

Antes de este primer encuentro, quienes hayan decidido adentrarse en el reto que supone *Escuelas de Palabra* deben procurar conformar un equipo dinamizador.

El equipo dinamizador es el colectivo conformado al interior de la sede o la institución educativa, integrado por personas motivadas e interesadas en facilitar las transformaciones educativas, favoreciendo el trabajo reflexivo, el intercambio de saberes y la comunicación asertiva.

Quienes integran el equipo dinamizador, actúan para facilitar el aprendizaje e intercambio de experiencias, así como el desarrollo de las actividades que esperan vincular al conjunto de la comunidad educativa.

Un equipo dinamizador se caracteriza por:

- Motivación e interés en la educación
- Valoración de la identidad y la diversidad de sus integrantes
- Capacidad creativa
- Variedad de roles y responsabilidades de sus integrantes
- Organización y proyección

Antes de convocarles al primer encuentro de trabajo, es importante invitarles a traer un cuaderno o libreta que puedan utilizar como **bitácora de investigación y reflexión** durante todo el proceso. En *Escuelas de Palabra* todos los integrantes del equipo dinamizador deben empoderarse en su rol de investigadores desde el enfoque participativo y transformador. *Escuelas de Palabra* es una iniciativa de investigación participativa.

La investigación participativa es un enfoque de la investigación social mediante el cual se busca la plena participación de la comunidad en el análisis de su propia realidad, con el objeto de promover la participación social para el beneficio de los participantes de la investigación... La actividad es por lo tanto, una actividad educativa, de investigación y de acción social.
Cano, 1997



Recomendaciones para garantizar un enfoque diferencial en la conformación del equipo dinamizador:

Así como la Comisión de la Verdad está comprometida con los enfoques diferenciales, que se refieren a la comprensión de las experiencias, intereses y necesidades particulares de distintos grupos, *Escuelas de Palabra* te invita a conformar un equipo en el que haya un equilibrio entre la participación de niñas, niños, jóvenes y adultos, y a garantizar la participación efectiva de las mujeres y personas con orientación sexual diversa. Esto quiere decir no solo que queremos una alta participación de las distintas identidades de género, sino que se debe garantizar que su participación nunca está en desventaja frente a la de los hombres heterosexuales, quienes históricamente han tenido más privilegios en nuestra sociedad.


Por otro lado, si tu comunidad educativa es intercultural, procura que los distintos grupos étnicos que hacen parte de tu escuela se sientan bienvenidos en el equipo dinamizador y tomados en cuenta en todo el proceso de planeación e implementación. De la misma manera, si hay alguna persona en situación de discapacidad que quiera hacer parte del equipo, se deberán realizar las adecuaciones necesarias para lograrlo de la mejor manera.

Para saber más ingresa a este enlace:

<https://comisiondelaverdad.co/en-los-territorios/enfoques>

2. Busca un espacio

Bien sea que trabajes durante la jornada escolar o en contra jornada, la idea es contar con un espacio en el que todos los participantes se sientan cómodos y seguros. Así mismo, es importante disponer este espacio de tal manera que se favorezcan conversaciones y relaciones horizontales y cercanas. Invitar al grupo a idearse y percibirse como un círculo de palabra (círculo que posibilita la libertad



El enfoque diferencial tiene un doble significado: es a la vez un método de análisis y una guía para la acción. En el primer caso, emplea una lectura de la realidad que pretende hacer visibles las formas de discriminación contra aquellos grupos o pobladores considerados diferentes por una mayoría o por un grupo hegemónico. En el segundo caso, toma en cuenta dicho análisis para brindar adecuada atención y protección de los derechos de la población.

ONU DDHH Colombia

de expresión, la sinceridad, el compartir, la confianza y el compromiso con la verdad) puede ser una buena idea.

3. Instala el caminar de esta Escuela de Palabra

Una vez tengas reunido el grupo en el espacio dispuesto, utiliza el módulo introductorio de este mosaico para aclarar dudas frente a qué son Educapaz y la Comisión de la Verdad, y en qué consiste *Escuelas de Palabra*. Aunque esta escuela ya tenga una idea del camino del mosaico que quiere recorrer, repasa las posibilidades e implicaciones de cada camino para que todo el equipo dinamizador pueda discutir y comprender por qué y para qué se va a seleccionar determinado camino. Una vez haya consenso, invita al equipo a consignar el objetivo del camino escogido en su bitácora de investigación.

Así mismo, se debe concertar las dinámicas de trabajo (fechas, horario y frecuencia de encuentros, requerimientos logísticos, entre otros). Es importante aclarar que el proyecto requiere de un tiempo considerable y que implicará encuentros del equipo dinamizador, tareas, y ciertas actividades o espacios en los que estaremos en interacción con nuestra comunidad educativa, con otros equipos de *Escuelas de Palabra* y con la sociedad en general.

4. Rompe el hielo y conoce las expectativas

Realiza una actividad de presentación aunque la mayoría del equipo dinamizador se conozca. Busca una dinámica o juego que pueda ayudar. Aquí puedes aprovechar para conocer las expectativas que tiene cada quien sobre *Escuelas de Palabra*. Al final de este primer encuentro, invita al grupo a sintetizar las principales expectativas colectivas, las cuales pueden quedar consignadas en algún lugar visible.

5. Establece acuerdos

Para evitar un mal ambiente de trabajo pregunta: ¿Qué creen que es necesario para tener un proceso donde todos se sientan escuchados y respetados? ¿Cómo lograr una dinámica de trabajo positiva? ¿Cómo podemos encargarnos del bienestar físico y emocional de quienes participamos en *Escuelas de Palabra*? Con las respuestas elaboren una lista de acuerdos y establezcan qué acciones deben tomarse cuando se incumplan.

Estos acuerdos no son unas reglas verticales, son los mínimos de convivencia establecidos democráticamente. Pueden y deben ser modificados y reevaluados según las circunstancias.

Pídele al equipo que alguien asuma la responsabilidad de hacer la relatoría de cada encuentro. Procura que esta tarea no recaiga sobre una sola persona, y no caer en estereotipos de género; en este caso, invita a que la relatoría no solo sea tarea de las mujeres del equipo, quienes tienden a ser catalogadas como las apropiadas para roles de secretaría.

¡Buen viento y buena mar!

Comencemos con la primera reflexión...

Momento 1

Explorando nuestros imaginarios sobre la verdad

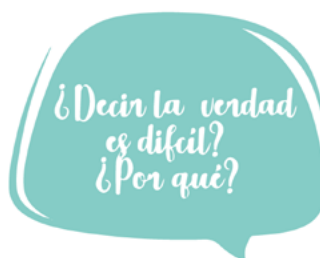
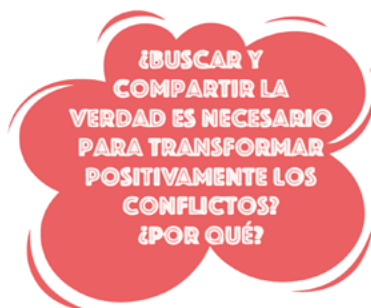
Tiempo estimado: tres horas

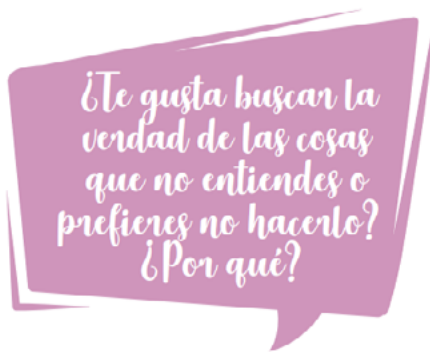
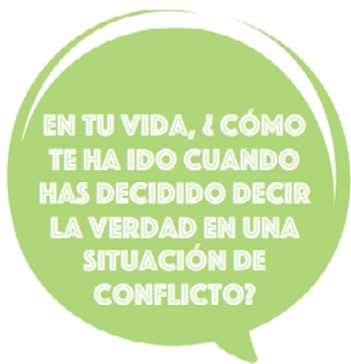
Recursos: computador, proyector de video y amplificación de sonido (en lo posible). Papel kraft, cinta pegante, tijeras, hojas de bloc, marcadores o colores para cada integrante del equipo

Resultados esperados:

- Primera reflexión sobre imaginarios personales frente a la verdad.
- Relatoría del encuentro.

Promueve una conversación inicial, abierta, para que todos los integrantes del equipo dinamizador puedan reflexionar y luego dialogar sobre las siguientes preguntas:





Estas reflexiones pueden trabajarse a través de medios como:

- Escrito libre, versos, relatos
- Dibujo, pintura, cómic
- Mesa redonda
- Dramatizado

Para esta reflexión inicial, lo importante es que generes el ambiente afectivo necesario para que cada estudiante pueda expresarse de manera abierta y desde sus emociones. Pídeles a todos los integrantes que plasmen sus reflexiones en la bitácora de investigación (pueden pegar sus ilustraciones o frases si las hicieron en otro material), y que compartan una o dos ideas principales con el grupo.

Adicional a este compartir de imaginarios previos, te sugerimos el taller sobre el concepto de la verdad que se encuentran en el anexo.

Cierra el momento 1

Cierra la reflexión resaltando el hecho de que la verdad es un concepto complejo: no solo no significa lo mismo para todo el mundo, sino que a veces resulta dolorosa y muchas veces puede traer consecuencias difíciles. Por eso es importante que, a medida que vayamos caminando el mosaico, vayamos construyendo una comprensión común de qué estamos entendiendo por buscar la verdad y qué posibilidades nos abre este enfoque.

Por lo pronto, vamos a empezar a tejer puentes entre los conceptos de memoria y verdad, pues una de las lecciones que nos han dado muchas víctimas del país es que para que el esclarecimiento de la verdad contribuya a procesos de convivencia, reconciliación y no repetición, un punto de partida muy potente es empezar a reconstruir nuestras propias memorias. Teniendo en cuenta que en el camino 5 vamos a reconstruir la historia de nuestra escuela como ente afectado por el conflicto armado y agente de paz, vamos a comenzar por nuestras propias memorias al respecto.

Tarea:

- Elaborar una línea del tiempo sobre cómo ha incidido el conflicto armado en mi vida y qué impacto ha tenido esta escuela en mi vida.
- Como facilitador, involúcrate también en la tarea para crear una dinámica más horizontal y prepárate para el encuentro leyendo el siguiente texto sobre contención emocional elaborado por el Centro Nacional de Memoria Histórica. Páginas 143-156

<http://www.centrodememoriahistorica.gov.co/descargas/informes2009/recordar-narrar-el-conflicto.pdf>

Si en el equipo dinamizador cuentas con un orientador u otro directivo o docente que tenga mucha capacidad de empatía, puedes invitarlo a leerlo también.

- Leer el texto sobre la importancia de la escucha que encuentras en los anexos.
- Ver el siguiente video para conocer más sobre la Comisión de la Verdad: <https://www.youtube.com/watch?v=yzIZ97I4QcE>
- Leer el siguiente texto, el cual nos permitirá tener un enfoque conceptual común a la hora hablar de la verdad.
- Leer anexo sobre la escucha
- Leer el siguiente texto, el cual nos permitirá tener un enfoque conceptual común a la hora hablar de la verdad.

Cuando hablamos de ‘verdad’ en esta guía metodológica, no nos estamos refiriendo a una postura filosófica según la cual hay una ‘verdad’ única y absoluta, ni a una intención política de imponer un relato totalitario sobre la historia y reprimir los disensos. Por el contrario, en perspectiva de derechos humanos, nos referimos a la idea de que en los contextos de post-acuerdo se hace necesario garantizar el derecho a la verdad de las víctimas y de la sociedad en general, como una de las condiciones para consolidar una paz “estable y duradera”.¹

¹(ver puntos 5.1.1 y 6.1.9 del Acuerdo Final para la Terminación del Conflicto y la Construcción de una Paz Estable y Duradera firmado por el Gobierno Nacional de Colombia y la otrora FARC-EP, el 24 de noviembre de 2016, en adelante Acuerdo Final).

En este sentido, el Estado debe asumir la responsabilidad de esclarecer cómo y por qué sucedieron los hechos victimizantes, quiénes fueron afectados y de qué manera, según sus particularidades, y qué responsabilidades y patrones se pueden identificar. Se trata de asumir una postura ética según la cual, a partir de los relatos o testimonios de las víctimas, de los responsables, y de otras fuentes, y luego, de la contrastación de fuentes verificables, hay hechos que no se pueden negar ni relativizar; dicho de otra manera, hechos irrefutables. Se trata de construir un consenso social frente a estos hechos para impulsar procesos de reconciliación y no repetición.

Ahora bien, vamos a ahondar un poco en lo que significa asumir al verdad como derecho de acuerdo con el “Conjunto de principios actualizado para la protección y la promoción de los derechos humanos mediante la lucha contra la impunidad” elaborado por la Oficina del Alto Comisionado de Naciones Unidas para los Derechos Humanos.

Principios generales del derecho a saber:

Derecho inalienable a la verdad: cada pueblo tiene el derecho inalienable a conocer la verdad acerca de los acontecimientos sucedidos en el pasado en relación con la perpetración de crímenes aberrantes y de las circunstancias y los motivos que llevaron, mediante violaciones masivas o sistemáticas, a la perpetración de esos crímenes. El ejercicio pleno y efectivo del derecho a la verdad proporciona una salvaguardia fundamental contra la repetición de tales violaciones.

Deber de recordar: el conocimiento por un pueblo de la historia de su opresión forma parte de su patrimonio y, por ello, se debe conservar adoptando medidas adecuadas en aras del deber de recordar que incumbe al Estado para preservar los archivos y otras pruebas relativas a violaciones de los Derechos Humanos y el Derecho Internacional Humanitario y para facilitar el conocimiento de tales violaciones. Esas medidas deben estar encaminadas a preservar del olvido la memoria colectiva y, en particular, evitar que surjan tesis revisionistas y negacionistas.

Derecho de las víctimas a saber: independientemente de las acciones que puedan entablar ante la justicia, las víctimas y sus familias tienen el derecho imprescriptible a conocer la verdad acerca de las circunstancias en que se cometieron las violaciones y, en caso de fallecimiento o desaparición, acerca de la suerte que corrió la víctima.

Garantías para hacer efectivo el derecho a saber: incumbe a los Estados adoptar las medidas adecuadas, incluidas las necesarias para garantizar el funcionamiento independiente y eficaz del poder judicial, para hacer efectivo el derecho a saber. Las medidas apropiadas para asegurar ese

derecho pueden incluir procesos no judiciales que complementen la función del poder judicial. Las sociedades que han experimentado crímenes odiosos perpetrados en forma masiva o sistemática pueden beneficiarse en particular con la creación de una comisión de la verdad u otra comisión de investigación con objeto de establecer los hechos relativos a esas violaciones de manera que pueda cerciorarse de la verdad e impedir la desaparición de pruebas. Sea que un Estado establezca o no un órgano de ese tipo, debe garantizar la preservación de los archivos relativos a las violaciones de los Derechos Humanos y el Derecho Internacional Humanitario y la posibilidad de consultarlos.”

Adicionalmente, si lo consideras apropiado teniendo en cuenta las características del equipo dinamizador y el contexto en el que se encuentra la escuela, puedes compartir el siguiente video sobre la Comisión de la Verdad. El video ayudará a afianzar la comprensión de la verdad como un derecho, pero también como una manera de abordar nuestros conflictos para esclarecer, reconocer, promover convivencia y contribuir a garantizar la no repetición.

<https://www.youtube.com/watch?v=yzIZ97I4QcE>

Una vez afianzado el concepto de la verdad como derecho, recalca la idea de que en *Escuelas de Palabra*, cada equipo dinamizador tendrá la oportunidad de vivir la experiencia del reto de la Comisión de la Verdad y apropiarse del valor de la verdad como bien público, a través de su propio ejercicio de búsqueda de la verdad en torno a un conflicto específico. En el caso del camino 5, este será la historia de cómo nuestra propia escuela ha sido afectado y ha afrontado el conflicto armado.

Nuestro ejercicio de búsqueda de la verdad será guiado por la lógica de las verdades.

A continuación, comparte el siguiente texto con el equipo. Puedes propiciar un ejercicio de lectura individual, por parejas o grupal.

De acuerdo con las “lógicas de las verdades”, solo si transformamos la idea que tenemos de lo que significa buscar la verdad, se logrará que la verdad contribuya a la reconciliación y a la no repetición. De lo contrario, corremos el riesgo de que las búsquedas de la verdad no conlleven a transformaciones positivas, o que incluso, reproduzcan los ciclos de violencia.

Según Narváez, para promover una “cultura de la verdad” es necesario transitar por cuatro “lógicas de las verdades”: lógica de los sucesos, lógica de los significados, lógica de la superación y lógica de la sanación, las cuales a su vez, deben estar transversalizadas por un ejercicio de sensibilización.

- **La lógica de los sucesos** busca describir qué pasó, y nos invita a escuchar y a atrevernos a nombrar los acontecimientos, sus impactos y darles nombre a las consecuencias para distintos grupos y personas. Esta lógica, además de indagar sobre los sucesos victimizantes, también busca describir hechos de resistencia, resiliencia y reivindicación de derechos que intentaron responder a esos sucesos.

- **La lógica de los significados** tiene la función de interpretar por qué pasó lo que pasó, es decir, busca encontrar las causas, contradicciones y consecuencias que produjeron los conflictos y sus implicaciones a nivel personal y social, así como los principios que fueron vulnerados, con el fin de construir una conciencia crítica sobre los sucesos.

- **La lógica de la superación** busca reconocer quiénes debemos asumir responsabilidades y qué acciones podemos emprender, comprometiéndonos a transformar la situación y que esta no se vuelva a repetir.

Las causas, contradicciones y consecuencias motivan acciones de transformación que son necesarias para restaurar los daños, realizando pactos de no repetición y asumiendo responsabilidades colectivas, que permitan recuperar y fortalecer el tejido social, así como contribuir al empoderamiento de las comunidades en la defensa de sus derechos.

- **La lógica de la sanación** contribuye a encontrar qué decisiones personales podemos tomar para recuperar la confianza y restaurar los vínculos.

La sanación invita a un giro narrativo, en el que se pasa de la memoria traumática y lo que Narvárez llama la “puta rabia”, a una verdad sanadora, desde la cual se moviliza el reconocimiento de responsabilidades individuales y colectivas, y se asume el compromiso de renunciar a la violencia, y de impulsar las transformaciones necesarias para que los hechos victimizantes no se vuelvan a repetir. (Apuntes de reunión con Leonel Narvárez, 15 de agosto de 2018).

Desafortunadamente, este ejercicio de hacer memoria de acontecimientos infames, narrarlos, y expresar el dolor, muchas veces resulta reivindicativo, pero también puede dejar a las personas inmersas en la tristeza, la rabia, el rencor, o incluso en deseos o actos de retaliación o venganza.

En otros casos, las personas o colectivos avanzan hacia la “lógica de los significados”, intentando ir más allá para comprender lo sucedido. No obstante, puede suceder que entender mejor el contexto y los motivos de lo que sucedió incluso aumenten la rabia, el rencor y los deseos de retaliación.

Por el contrario, tal y como nos han enseñado muchas víctimas e iniciativas colectivas de memoria, si se rompe este ciclo y se avanza hacia las “lógicas de la superación y la sanación”, podemos generar las transformaciones personales y sociales necesarias para contribuir a la reconciliación y la no repetición.

Para transitar por estas cuatro lógicas, es necesario pararse desde un ejercicio de sensibilización, recordando siempre que la intencionalidad de buscar la verdad es combatir el silencio impuesto por el miedo, el olvido, la mentira, la indiferencia y la ignorancia. Pero más aún, sostener un ejercicio de sensibilización nos permite afianzar la idea de que construir la verdad no es solo una práctica para dignificar y garantizar derechos, sino una decisión para generar procesos que sanen y que restauren, no solo los corazones individuales, sino además los tejidos colectivos.

En las experiencias pedagógicas que se vienen desarrollando en la Fundación para la Reconciliación, existen cuatro inspiraciones teóricas que contribuyen a la construcción de verdad:

Las emociones en contexto, en lógica de sucesos, nos ayuda a reconocer las expresiones emocionales como construcciones socio-culturales, susceptibles a ser transformadas para la superación de ciclos de violencia.

La ética del cuidado, en lógica de significados, nos permite reconocer las necesidades de las personas involucradas en los hechos, al igual que las nuestras y del entorno que nos rodea; además nos da la posibilidad de encargarnos de esas necesidades, practicarlas y recibir cuidado de otras personas y del entorno ¹. Para profundizar en la ética del cuidado, puedes remitirme a una corta lectura que se encuentra en los anexos.

Las prácticas restaurativas, en lógica de superación, nos convoca a la necesidad de construir comunidad como fundamento de la restauración, a poder decidir como individuo y deliberar en grupo con el fin de construir consensos, a desmitificar el conflicto como una experiencia negativa y a darle sentido como parte de la realidad humana.

El perdón y la reconciliación, en lógica de sanación, nos invita a reconstruir la confianza en las otras personas, afianzar la seguridad en sí mismo y recuperar el control sobre nuestro proyecto de vida.

Al igual que las cuatro “lógicas de las verdades”, estas inspiraciones teóricas no son lineales sino que se interrelacionan unas con las otras. Es decir, en ningún momento dejamos de experimentar emociones, de practicar y recibir cuidado, de restaurar relaciones, de perdonar y reconciliar. Sin embargo, en los diferentes caminos se propone un orden específico que puede ser modificado en consideración con los participantes que desarrollan el mosaico.

¹ La ética del cuidado no parte de una postura esencialista que apele a características exclusivamente femeninas. El cuidado, como práctica social, significa que cualquier persona puede realizarlo.

Aterrizando el enfoque de la lógica de las verdades

A continuación encontrarás más elementos sobre cada una de las “lógicas de las verdades”.

Lógica de los sucesos

Para describir qué pasó y darles nombre a las consecuencias que esto tuvo para distintos grupos y personas, es importante:

- *Que quienes participemos estemos dispuestos a actuar con honestidad y sinceridad para sí y frente al resto, así resulte incómodo, frustrante, difícil o incluso doloroso.*
- *Que se escuchen las versiones de todas las personas del grupo, sobre el entendido de que “la verdad” es algo que tenemos que esclarecer entre todos, y que no necesariamente es igual a “la vivencia” o “la versión” de cada quien.*
- *Que tenemos que aprender a diferenciar entre la manera en la que cada uno vive las cosas y las cuenta, entendiendo que nuestras experiencias y narrativas pueden ser lo más plurales posibles, y que hay hechos que no podemos negar o relativizar.*
- *Que comprendamos de manera más profunda los sucesos desde la emocionalidad da la posibilidad de implicarnos en aquellos hechos de una manera más sentida, esto nos permite, dejar la indiferencia, y tener mayor compromiso y sensibilidad con la verdad del mismo.*

Lógica de los significados

Para interpretar por qué pasó lo que pasó y qué implicaciones tiene esto, debemos:

- *Propiciar espacios en los que cada una de las personas interesadas pueda explicar sus motivos para actuar como actuó.*
- *Estos espacios deben ser, en la medida de lo posible, seguros, para que las personas puedan expresarse libremente sin que se les juzgue o se les vulnere. Indagar por qué pasó lo que pasó muchas veces mueve viejas heridas o recuerdos dolorosos que es fundamental tratarlos con un cuidado ético.*
- *No quedarnos en el análisis de lo que sucedió puntualmente entre las personas involucradas en el conflicto de nuestra escuela, sino pensar en los factores de nuestro contexto y nuestra cultura que incidieron en que esto sucediera así.*



- *Para ello, indagar las necesidades de las personas involucradas, nos permite comprender qué demandan del contexto y de la cultura en la que vivimos y de esta manera, empezar a adentrarnos en a la lógica de la superación.*

- *En este ejercicio, vale la pena indagar las contradicciones que emergen de los conflictos; de esta manera podemos interpretar las causas y consecuencias del mismo de una manera crítica.*

Para esto puede ser muy importante conversar con distintas personas (en el ejemplo, con los padres de familia de las personas afectadas, con docentes que las conozcan bien, con el consejo estudiantil, con el consejo de padres, etc.)

Lógica de la superación

Para reconocer y asumir responsabilidades, emprender acciones de transformación y comprometernos con avanzar hacia la no repetición es fundamental que:

- *Las personas afectadas tengan la oportunidad de expresar su dolor e incluso su rabia, de manera privada, colectiva o pública, según lo que las personas creen que les puede servir más para aliviar la carga que le produjo la situación de conflicto. De allí la importancia de propiciar espacios seguros para estos momentos.*

- *Que las personas involucradas tengan la posibilidad de escucharse y entablar un diálogo desde la verdad.*

- *Las personas responsables de las agresiones deben tener la oportunidad de expresar lo que sienten, pues fueron afectadas de una otra manera. También deben tener la posibilidad de expresar su arrepentimiento y pedir perdón, sin que esto signifique que las personas a quienes agredieron deban perdonarle.*

- *Debemos propiciar espacios para que las personas que cometieron errores durante el conflicto o durante el manejo del mismo reconozcan su responsabilidad y para que las personas de toda la comunidad educativa puedan reconocer las afectaciones, los sentimientos y los esfuerzos hechos por las personas que fueron afectadas, siempre consultando con estas últimas cómo quieren compartir su testimonio con los demás.*

■ *Es indispensable que todo el grupo afectado directa e indirectamente (por ejemplo, un salón completo, con sus padres de familia, director o directora de grupo y directivos), pueda tener un espacio de conversación y que allí, los estudiantes, con el acompañamiento de su docente, puedan compartir las conclusiones a las que llegaron a través de la lógica de los sucesos y la lógica de los significados. Más aún, el colectivo debe dialogar sobre cómo cree que se pueden restablecer o impulsar lazos de confianza o dinámicas de convivencia que prevengan el tipo de afectaciones presentadas.*

Por ejemplo, se debe conversar sobre: ¿Cómo evitar la estigmatización de las personas agresoras o agredidas en el episodio? ¿Qué estrategias se necesitan para transformar los factores que favorecieron una solución no pacífica del conflicto y que se identificaron en la lógica de los significados?

Que las personas reconozcan su responsabilidad abre la posibilidad de hacer algo al respecto para trabajar los conflictos. Estos tienen varias etapas en las que influyen intereses personales, necesidades u opiniones distintas que al encontrar contrarios terminan por afectar las relaciones o la convivencia. Es común que, para mantener la estabilidad y asegurar la buena convivencia, se opte por alejar a quién genera conflictos o a quién causa daño; sin embargo, estas prácticas desconocen los contextos, necesidades, deseos y sentires de las personas juzgadas, lo que aumenta la posibilidad de volver a repetir las ofensas.

Por el contrario, las prácticas restaurativas, bajo el cultivo de la voluntad o deseo de solucionar los significados, regeneran la confianza para fomentar el diálogo pacífico y participativo. Éstas prácticas restaurativas buscan que quien generó la ofensa asuma responsabilidad desde la consciencia del daño para así poder reparar y reintegrarse a la convivencia inicial.

Lógica de la sanación

Para encontrar qué decisiones personales podemos tomar con el fin de recuperar la confianza y restaurar los vínculos, es fundamental que:

■ *Las personas afectadas contemplen y comprendan el perdón como una decisión de vida para no seguir sembrando rabias, rencores y sentimientos de venganza, provocados por las agresiones recibidas y, de esta manera, facilitar la resignificación de las emociones que les atan al resentimiento y la memoria traumática sin solución de salida.*

■ *Las personas afectadas conciban la reconciliación como un proceso mediante el cual los individuos, comunidades o sociedades construyen principios y valores entorno a la verdad, la memoria y la justicia. Al dialogar los principios se logran elaborar pactos, comprender dolores y no desconocer a los otros.*

- *De esta manera, al mejorar la convivencia, se ayuda a garantizar la no repetición de actos violentos en nuevos conflictos que puedan surgir.*

De alguna manera, el grupo debe comprender que se necesita un proceso de reconciliación preventiva, es decir, un proceso de transformación de las relaciones de la comunidad educativa para evitar que aumenten su complejidad.

Esta reflexión debe llegar a la definición de una estrategia específica en la que todos los implicados asuman compromisos. Periódicamente, el grupo y las instancias correspondientes deben evaluar cómo van la estrategia y los compromisos.

Una vez terminada la lectura, atiende las preguntas o comentarios y ayuda a afianzar la idea de que es importante ampliar nuestros imaginarios personales, de qué significa decir la verdad y para qué sirve, y abordarla como un enfoque de transformación de conflictos que nos ayuda a entender qué pasó, porqué pasó, qué es lo que no se puede repetir, qué responsabilidades y acciones hacemos para que no se repita, hacemos para que no se repita y cómo recuperar el tejido social fragmentado.

Para el próximo encuentro, prepara tus ideas sobre cómo se relaciona la lógica de las verdades con el objetivo y la metodología de la Comisión.

Momento 2

Comenzando a transitar la lógica de los sucesos desde la memoria personal

Tiempo estimado: tres horas

Recursos: computador, proyector de video y amplificación de sonido (en lo posible). Fotocopias de textos del mosaico, papel kraft, o cartulinas y marcadores o colores para cartografía cinta pegante, tijeras.

Resultados esperados:

- Compartir líneas del tiempo en clave de memoria personal.
- Relatoría del encuentro

Previo al encuentro, dispón el espacio de tal manera que favorezca un ambiente de solemnidad y confianza. Piensa en los elementos culturales y simbólicos que sean apropiados. Involucra al equipo dinamizador en esta preparación.

Instala el espacio recordando los acuerdos que se establecieron en el Momento 1.

Pregunta si hay dudas sobre la lectura en torno al derecho a la verdad y las “lógicas de las verdades” como enfoque de transformación de conflictos. Como hoy se compartirán memorias que pueden ser dolorosas para los participantes, es muy importante que todo el equipo escuche de manera muy atenta, respete las posibles decisiones de silencio, y evite cuestionar o ser condescendiente con lo que comparten los demás.

Adicionalmente, es fundamental que todos estén conscientes de que si bien es muy importante que todos se puedan expresar libremente, deben ser medidos en sus intervenciones para que el tiempo alcance para escuchar a todos. Si lo consideras conveniente, comparte tu línea de tiempo primero para dar un ejemplo de cuánto debería durar cada intervención.

Cierra el momento 2

Una vez terminada la socialización de las líneas del tiempo, agradécele al equipo su generosidad y resalta la importancia de los procesos de memoria personal, los cuales nos pueden ayudar (aunque esto no siempre sucede), a sanar heridas, a recordar hechos y personas que no queramos olvidar, y a reivindicar nuestros derechos.

Realiza un ejercicio de respiración y/o meditación que posibilite un cierre adecuado, pues en este encuentro hemos vuelto a visitar heridas de nuestras vidas.

Finalmente, retoma la tarea que se hizo para afianzar la idea de que los registros de la memoria son UNA de las fuentes más importantes para esclarecer la verdad, si bien no son la única. Por eso, nuestro siguiente paso será realizar un ejercicio de memoria colectiva. Así mismo, recordando los imaginarios personales que se expusieron en el Momento 1, haz énfasis en que, desde *Escuelas de Palabra*, estamos haciendo una invitación a ampliar nuestra comprensión de lo que significa la verdad. En este caso, no solo estamos hablando del valor de la honestidad en las relaciones inter-personales, sino que entendemos la verdad como un derecho y como un enfoque de transformación de conflictos que nos permite entender qué ha pasado, por qué ha pasado, reconocer responsabilidades, movilizarnos en torno a las acciones que nos permitan contribuir a que no se repitan los hechos violentos y en lo posible, restaurar los vínculos.

Tarea:

Traer insumos para construir una línea de tiempo en clave de memoria colectiva sobre cómo el conflicto armado ha afectado a tu comunidad educativa y cómo tu escuela ha respondido a esta situación a lo largo del tiempo

Realizar lectura sobre la escucha, enfatizando que ésta servirá de insumo durante todo el camino (ver anexos).

Momento 3

Continuando la travesía por la lógica de los sucesos en clave de memoria colectiva

Tiempo estimado: tres horas

Recursos: computador, proyector de video y amplificación de sonido (en lo posible). papel kraft, marcadores, cinta pegante

Resultados esperados:

- Apropiación de la ruta del camino 5
- Construcción de una línea de tiempo en clave de memoria colectiva

Empieza la sesión con una actividad rompe hielos, con el fin de canalizar las emociones de los relatos personales en el momento anterior y abrir las puertas sobre memoria colectiva te sugerimos realizar un taller: : “La construcción social de una emoción. ¿Qué sostiene mi emoción?”(ver anexos). Luego, pídele a él/la relator(a) del encuentro anterior que comparta las conclusiones. Antes de empezar la construcción de su línea de tiempo en clave de memoria colectiva, la cual es una fuente para transitar la lógica de los sucesos, es supremamente importante que todo el equipo dinamizador entienda por dónde y para dónde va en el camino, y que queden con el compromiso de ir cruzando esta ruta con el cronograma de encuentros de *Escuelas de Palabra* y el calendario escolar.

Una vez abordado el tema de la ruta de trabajo, invita a los distintos integrantes del equipo a compartir los insumos que trajeron y a empezar a tejer la línea del tiempo colectiva sobre cómo la escuela ha sido afectada por el conflicto armado y cómo ha respondido al mismo como agente de paz. Empieza por aclarar que construir un relato de memoria colectiva no es simplemente poner todos los aportes personales sobre la mesa, sino que implica llegar a unos consensos para lograr un relato común. Por eso el facilitador debe ir mediando para que el equipo logre hilar sus consensos a partir de las intervenciones de cada quien.

Dependiendo de las características del equipo dinamizador y del contexto de la escuela, este primer borrador de la línea del tiempo en clave de memoria colectiva puede terminar teniendo más énfasis en una de las dos dimensiones de la investigación (escuela-conflicto) y (escuela-paz). Si bien ambas son importantes, es válido que el equipo quiera hacer más énfasis en la segunda, ya que es la que hace énfasis en la esperanza.



Invita a los más jóvenes del equipo a hacer sus intervenciones primero, porque puede suceder que, si los adultos comienzan, los estudiantes y/o egresados sientan que sus aportes no son pertinentes pues no tienen el mismo grado de conocimiento sobre la historia de la escuela.

Terminado el primer borrador de la línea de tiempo grupal, es importante que el equipo sea capaz de hacer explícitas las conclusiones de esta línea en clave de la lógica de los sucesos. Es decir, la línea nos debe permitir un primer relato sobre cómo el conflicto armado ha afectado la escuela, y cómo la escuela ha respondido a esta situación y ha impulsado acciones de paz.

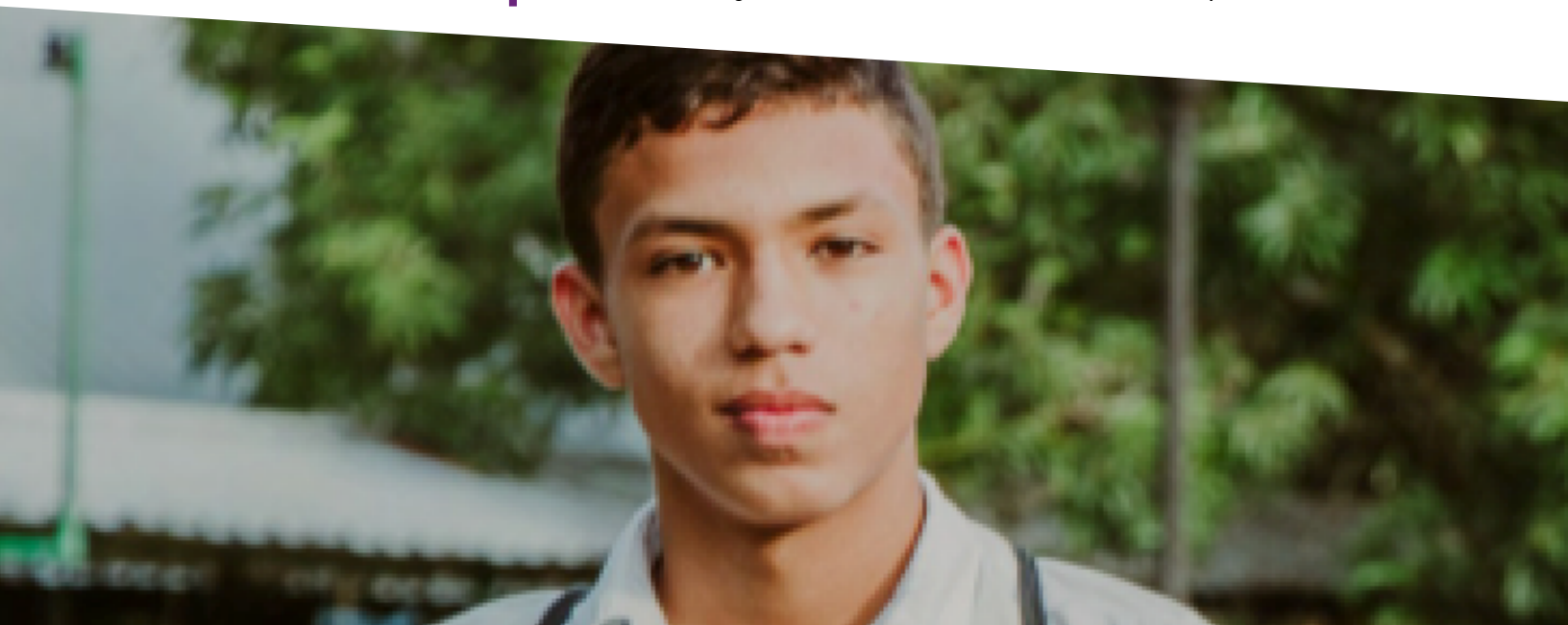
Siguiendo la lógica de los sucesos, las emociones pueden mostrar también la implicación personal y colectiva de la memoria. Por eso, pregúntale al equipo, qué emociones les suscita la línea de tiempo construida colectivamente.

Cierra el momento 3

En este punto, hemos dado dos pasos importantes para esclarecer nuestro caso de estudio en clave de la lógica de los sucesos, pues hemos hecho un ejercicio de memoria personal y uno de memoria colectiva. No obstante, estos relatos de memoria son solo un insumo para la verdad que queremos construir. Por eso, es necesario que avancemos en delimitar el marco conceptual y el alcance de nuestra investigación, para así proceder a construir nuestra ruta de levantamiento y análisis de distintas fuentes de información. En este sentido, vamos a ampliar nuestras concepciones sobre las maneras en las que el conflicto armado puede afectar a la escuela, entendiendo esta como una comunidad educativa que se configura en un sujeto colectivo, para luego poder identificar en qué tipo de afectaciones nos vamos a centrar. Así mismo, vamos a hacer el esfuerzo de conceptualizar cómo se entiende la paz desde su comunidad educativa, lo cual es fundamental para avanzar en la segunda dimensión de la investigación.

Tarea:

Divide al equipo en dos grupos. Uno de ellos estará encargado de profundizar en la relación escuela-conflicto y el otro en la relación escuela-paz



Lectura y orientaciones para grupo escuela-conflicto

Cada persona y cada comunidad ha vivido el conflicto de distinta manera y puede contar su historia de manera diferente, pero es urgente que los pueblos y el país en general puedan entender aquellas cosas sobre el conflicto armado que no podemos negar, que son hechos irrefutables que podemos identificar a partir de la contrastación entre distintas fuentes, voces y saberes. Es en la identificación de estos hechos que podemos dar el salto de hacer memoria a buscar la verdad.

Especialmente, para que haya paz en Colombia, es muy importante que entendamos más sobre qué pasó y por qué pasó en aquellos temas que no se han aclarado mucho. Esto es fundamental porque, si no avanzamos como sociedad en entender mejor qué rol jugaron distintos sectores de la sociedad en la guerra y cómo y por qué los afectó, muy difícilmente podremos reconciliarnos y saber qué tenemos que cambiar para que la violencia no se vuelva a repetir.

En este sentido, uno de los temas que poco se han estudiado en Colombia es el impacto y el rol que han jugado las distintas escuelas del país en el conflicto armado. Es decir, muchos han estudiado cómo la guerra ha afectado a los niños y se han dedicado específicamente a estudiar la violencia que han sufrido los maestros (especialmente aquellos sindicalizados), y, sobre todo en los últimos años, el país

se ha esforzado mejor en entender la relación entre la guerra y las universidades públicas (sobre todo las de la región Caribe). Pero muy pocos han avanzado en identificar cómo la guerra ha cambiado a las comunidades educativas en su conjunto, y más aún, que tipo de respuestas han tenido estas comunidades a la hora de enfrentar o responder a los retos de la guerra.

Es por esto que este camino de *Escuelas de Palabra* nos invita a contribuir nuestro granito de arena a ese reto. ¿Cómo? Empezando nuestro propio proyecto de investigación sobre qué impacto y qué rol ha tenido nuestra escuela en el marco del conflicto armado.

De manera más general, como los demás caminos del mosaico, este camino busca que las comunidades educativas se apropien de una cultura de la verdad en clave de esclarecimiento, convivencia y no repetición a través del fortalecimiento de sus capacidades de investigación, pensamiento crítico e histórico. Por eso, vamos a retomar el enfoque de las “lógicas de las verdades”.

La verdad es importante porque nos ayuda:

A escuchar qué pasó y a describir los sentimientos, las emociones, los derechos y los esfuerzos de las personas que han sido afectadas en el conflicto (lógica de los sucesos).

A entender por qué pasó lo pasó (qué cosas de nuestro contexto, nuestra comunidad, nuestras instituciones, nuestras relaciones, nuestras personalidades, nuestras necesidades, nuestra falta de interés por el cuidado del otro etc.) hicieron posible que se presentara este conflicto y se vieran afectadas unas personas (lógica de los significados).

A superar los conflictos, dejando las rabias, y enfocándonos en qué es lo que no debe repetirse. Para eso es necesario reconocer responsabilidades individuales y colectivas en clave restaurativa, así como garantizar unas dinámicas de convivencia que ayuden a que no se repitan las situaciones que vulneran nuestros derechos o nos lastiman (lógica de la superación).

A sanar dolores y heridas a través del perdón como un ejercicio individual y la reconciliación como ejercicio colectivo, recuperando y fortaleciendo el tejido social; así como impulsar los cambios necesarios para reestablecer la confianza entre nosotros.

Para emprender la ruta de investigación, vamos a comenzar por la primera parte de la “lógica de los sucesos”, la que nos invita a reconstruir y describir los hechos de lo sucedido. Aquí colocamos algunos elementos a tener en cuenta para este ejercicio.

Esta lógica de alguna manera puede equipararse al ejercicio de recopilación, verificación y contrastación de fuentes que hace parte de la metodología de la Comisión para el Esclarecimiento de la Verdad, el cual apunta fundamentalmente a su objetivo de esclarecer.

La clave de este primer paso es consultar distintas fuentes para empezar a reconstruir la historia de cómo el conflicto armado ha afectado nuestra escuela y qué rol ha jugado para responder al mismo, siempre teniendo en cuenta que para esclarecer cualquier fenómeno, hay que consultar distintos tipos de voces, saberes y fuentes.

En ese sentido, lo importante es diseñar una ruta de investigación que nos ayude, primeramente, a poder describir cómo el conflicto armado ha afectado a nuestra escuela.

Antes de empezar a recoger nuestra información, debemos fortalecer nuestra capacidad de entender a la escuela como sujeto colectivo que ha sido afectado y ha respondido a la guerra. Para eso, vamos a analizar las siguientes dimensiones de la comunidad educativa que pueden haber sido afectadas o están aún afectadas por el conflicto armado.



Elaboración: Juana Yunis

Además de tener presentes las distintas dimensiones de una comunidad y sus procesos educativos que pueden verse afectados en el marco de un conflicto armado, comparte con el equipo la siguiente información sobre el marco de los derechos humanos y el derecho internacional humanitario, el cual será fundamental para identificar las victimizaciones directas sufridas por las distintas escuelas.

Los derechos humanos deben protegerse y garantizarse en todo momento. Esta obligación recae sobre los Estados, principalmente aquellos que, como el de Colombia, al ratificar una serie de pactos, convenios y tratados internacionales han ido adquiriendo mayores responsabilidades en la protección y garantía del ejercicio de estos derechos. Por ello, cuando agentes del Estado (fuerza pública/servidores públicos u otros) realizan acciones que atentan contra los derechos de las personas, estamos frente a una violación de los derechos humanos. Cuando el Estado no protege a la población ante las acciones violentas de particulares, coopera o es permisivo con estos y, el Estado también es responsable por omisión.

Las violaciones a los derechos humanos pueden ocurrir en cualquier momento, aunque suelen exacerbarse en contextos de violencia generalizada como las guerras y los regímenes dictatoriales. Por otra parte, en nuestro análisis debemos tener en cuenta que las actuaciones en el marco del conflicto armado tienen una serie de implicaciones para los distintos actores que confluyen en él, sobre todo las que están relacionadas con el respeto a los lineamientos del Derecho Internacional Humanitario creado para establecer reglas mínimas que humanicen la guerra.

Tanto las escuelas como la población civil están protegidas por este derecho, por tanto, cualquier daño que se cometa en su contra constituye una infracción al DIH siempre y cuando se haya cometido durante el conflicto armado y los perpetradores se constituyan como “partes en conflicto”, es decir, integren un grupo armado legal e ilegal inmerso en la confrontación armada.

	Derecho internacional de los derechos humanos	Derecho internacional de los derechos humanos Derecho Internacional Humanitario
Ámbito de aplicación	En todo momento	Durante los conflictos armados
Sujetos de obligaciones	El Estado	Partes en conflicto
Sujetos activos	Agentes del Estado o particulares (con la tolerancia, apoyo o anuencia del Estado)	Personas que participan directamente en las hostilidades
Sujetos pasivos	Cualquier persona	Personas protegidas
Denominación de los atentados	Violación de derechos humanos	Infracciones al DIH
Entes u organismos encargados de su investigación y sanción	Investigación y juzgamiento de la justicia nacional y, en su defecto, los sistemas internacionales de protección universal o regional	Investigación y juzgamiento de la justicia nacional y, en su defecto la Corte Penal Internacional como crimen de guerra



Teniendo eso presente, procede a desglosar las distintas dimensiones del equipo, pues estos se convertirán en las posibles categorías el ejercicio de investigación participativa.

1. La población estudiantil y sus familias

En el periodo estudiado ¿El conflicto ha causado algún cambio en el número o procedencia de la población de estudiantes? (Ej: Nuestra matrícula pudo haber disminuido en el periodo estudiado a causa del desplazamiento forzado, o, por el contrario, pudo haber aumentado si nuestra sede fue receptora).

A manera ilustrativa, se comparte aquí un ejemplo del tipo de datos que se pueden construir o conseguir, y analizar.



Gráfica elaborada por el docente Freddy Miranda, I.E Luis Giraldo, corregimiento Casacará, municipio de Agustín Codazzi, César. "El impacto demográfico en la escuela producto de la intensidad del conflicto armado", Trabajo en construcción. Red de Maestros y Maestras por la Memoria y la Paz acompañada por el CNMH.



Gráfica elaborada por el docente Freddy Miranda, I.E Luis Giraldo, corregimiento Casacará, municipio de Agustín Codazzi, César. "El impacto demográfico en la escuela producto de la intensidad del conflicto armado", Trabajo en construcción. Red de Maestros y Maestras por la Memoria y la Paz acompañada por el CNMH.

¿El conflicto armado ha causado algún cambio en la composición familiar de los estudiantes? (Ej: Un mayor número de estudiantes viviendo con abuelos en lugar de con sus padres; un mayor número de estudiantes provenientes de otras zonas del departamento o del país)

¿El número de estudiantes pertenecientes al registro único de víctimas y/o matriculados como excombatientes o hijos de excombatientes ha variado?

¿Las y los estudiantes fueron víctimas de graves violaciones a los derechos humanos e infracciones al DIH? Por ejemplo: reclutamiento forzado, violencia sexual, torturas, homicidios, desaparición forzada, desplazamiento forzado, entre otras formas de victimización.

En caso de que hayan ocurrido estas u otras victimizaciones a los y las estudiantes:

¿Qué tipo de impactos diferenciados podemos evidenciar?

¿Cómo afectan estas conductas a hombres y mujeres?

¿Qué tipo de victimizaciones sufrieron las familias en contexto y con ocasión del conflicto armado?

¿Qué daños e impactos se pueden evidenciar a partir de la victimización?

¿Podemos identificar alguna diferencia en los impactos de acuerdo con la identidad étnica, de género y la edad de las víctimas?

2. Sujeto docente, directivo y administrativo

En el periodo estudiado, ¿se presentaron cambios o ausencias constantes de docentes, directivos y/o administrativos por desaparición, asesinato, desplazamiento, amenazas, miedo, otros hechos victimizantes, o cambios de personal presionados?

¿Hemos tenido personal que ha ingresado a los grupos armados?

¿Qué efectos tuvo el conflicto armado sobre la salud mental del equipo de trabajo de la escuela?

¿Cómo afectó el conflicto armado la manera en la que los directivos, docentes y administrativos entienden su rol?

(Ej: ¿Estos actores se entienden como gestores de paz en un sentido integral, o solamente responsables de procesos de enseñanza- aprendizaje de calidad?).

¿Cómo afectó el conflicto armado las actitudes de los directivos, docentes o administrativos y su motivación? (Ej: el conflicto armado ha generado más actitudes de sensibilización, unión y compromiso, o de desmotivación y desesperanza).

¿Cómo afectó el conflicto armado las prácticas pedagógicas directivas y/o docentes? (Ej: los directivos y docentes tienen estrategias específicas para ayudar a comprender/responder al conflicto, las prácticas pedagógicas no han cambiado, o el problema de la violencia se aborda solamente desde el enfoque de convivencia escolar u otras estrategias indirectas).

Además de lo abordado anteriormente, ¿El personal de la víctima ha sido víctima de violaciones a los derechos humanos e infracciones al DIH? ¿Qué tipo de daños e impactos podemos evidenciar a partir de estas victimizaciones?

¿Podemos identificar alguna diferencia en los impactos de acuerdo con la identidad étnica, de género y la edad de las víctimas?

3. La asistencia escolar y los procesos de enseñanza- aprendizaje

¿El conflicto armado ha tenido algún efecto en el ausentismo de estudiantes?

¿El conflicto armado ha tenido alguna influencia en los contenidos que se enseñan (o no se enseñan) en clase?

¿El conflicto armado ha tenido alguna influencia en el desempeño docente y en el desarrollo académico de los estudiantes?

¿Ha tenido algún efecto en las actividades extracurriculares del colegio? (fechas especiales, actividades de contra jornada).

4. La salud mental y el clima escolar

¿El conflicto armado ha tenido algún efecto en la salud mental de los estudiantes, padres de familia, docentes, directivos u otros actores?

¿El conflicto armado ha tenido algún efecto en las relaciones de los distintos integrantes de la comunidad educativa?

- Estudiante-estudiante
- Estudiante-docente
- Docente-docente
- Directivo-docente
- Directivo-estudiante
- Padre de familia/acudiente- estudiante
- Padre de familia/acudiente- directivo y docente
- Otras

5. Imaginarios colectivos y proyectos de vida

¿El conflicto armado ha incidido en los imaginarios colectivos de nuestra comunidad educativa?

¿El conflicto armado ha incidido en los proyectos de vida de los integrantes de nuestra comunidad?

6. Las dinámicas de participación y la relación escuela- comunidad

¿El conflicto armado ha tenido algún efecto sobre la libertad de expresión en la escuela?

¿Ha afectado los procesos de participación de la institución (consejo directivo, académico, de padres y de estudiantes, comité de convivencia, grupos de participación, etc.)?

¿Ha afectado la actividad sindical de los docentes?

¿Algún grupo armado ha convocado a los directivos, docentes y/o padres de familia para ejercer control sobre la escuela?

¿El conflicto armado ha tenido alguna incidencia en la participación de la comunidad (no solo padres de familia sino otros actores como líderes comunitarios) en las actividades propias de la escuela?

¿El conflicto armado ha tenido alguna incidencia en la participación de la escuela en las actividades comunitarias?

¿El conflicto armado ha obstaculizado los procesos de etno-educación o de educación propia?

7. La estructura administrativa y servicios

En el periodo estudiado, ¿el conflicto armado ha tenido alguna relación directa con la estructura administrativa de la escuela? (pérdida de código DANE, cambio de docente de planta a provisional a docente contratado, etc.)

¿El conflicto armado tuvo alguna incidencia en los servicios que ofrece la escuela? (transporte escolar, alimentación escolar, otros).

8. La infraestructura y el entorno inmediato

¿Alguna vez algún actor armado (ilegal o legal) la usó como lugar de almacenamiento, tránsito o campamento?

¿Su infraestructura física sufrió algún impacto directo a raíz de la confrontación bélica?

¿La escuela alguna vez tuvo que cerrarse por causa del conflicto armado?

¿El conflicto armado ha tenido algún impacto sobre la infraestructura física y la dotación del colegio? (deterioro de la infraestructura el mobiliario, carencia de dotación etc.)

¿El conflicto armado ha tenido algún impacto en el entorno inmediato de la escuela? (deterioro de la vía de acceso u otros)?

¿Se ha minado o producido algún combate en el camino a nuestra escuela?

¿El entorno de nuestra escuela ha sido escenario de otros patrones de violencia armada?

9. Relaciones de la comunidad educativa con los actores armados

¿En la escuela hay un porcentaje significativo de estudiantes hijos/hijas de desmovilizados o excombatientes? ¿Qué consecuencias ha traído esto para las relaciones y los procesos educativos?

¿La escuela ha sido de alguna manera influida, cooptada o beneficiada materialmente por algún actor armado? ¿Qué consecuencias ha traído esto?

Es fundamental que el equipo dinamizador tenga claro que la investigación no abarcará todas estas preguntas, bien sea porque algunas no sean relevantes, o porque sobre algunas no se pueda conseguir información por seguridad o cuidado del equipo y la escuela, o porque el equipo decida priorizar algunas por cuestiones de tiempo o de interés.

Se sugiere que el equipo intente abordar de manera general los componentes 1, 2, 3, 4, y 8 para tener una comprensión amplia, y así mismo escoja uno o varios de los otros componentes, (5, 6, 7, 9) para poder profundizar, si bien puede que el equipo dinamizador quiera abordar brevemente todos o casi todos.

Lo importante es que el equipo pueda revisar y reaccionar a todas estas preguntas para fortalecer su comprensión de todas las dimensiones y elementos que se pueden tener en cuenta a la hora de hablar de la escuela como un sujeto colectivo afectado por el conflicto armado.

Otro aspecto fundamental de este momento de preparación es tener en cuenta que investigar en clave de la “lógica de los sucesos” también implica que podamos empezar a entender qué consecuencias (demográficas, físicas, emocionales, pedagógicas, sociales, políticas, institucionales, etc.) tuvo cada uno de los posibles impactos del conflicto armado mencionados anteriormente.

Por ejemplo, si llegáramos a identificar que efectivamente la población estudiantil aumentó o disminuyó a causa del conflicto armado en el periodo estudiado, debemos también preguntarnos por las consecuencias de este cambio, por ejemplo, en los procesos pedagógicos de la escuela, o en la relación estudiante-estudiante, entre otras.

De manera transversal, será necesario tener en cuenta los enfoques diferenciales para este análisis de impactos, pues puede que los mismos hechos hayan afectado de manera distinta a los mayores, adultos, jóvenes, niños, y niñas; a las mujeres y hombres; a las personas con orientaciones sexuales diversas; a quienes pertenecen a comunidades étnicas específicas, y a quienes tienen capacidades diferentes y necesidades educativas especiales.

Ejercicio:

- Escojan las dimensiones en las cuales creen que se debe centrar la investigación del equipo y justifiquen su decisión.
- Hagan una lista de las fuentes de información (primarias y secundarias) que creen que les pueden servir.
- Vengan preparados para socializarle al resto del equipo las diferentes dimensiones de la escuela que se pueden ver afectadas por el conflicto armado y para compartirles su propuesta de ejes de trabajo y posibles fuentes de información.

Lectura y orientaciones para grupo escuela-paz

Pensando en los elementos que aparecieron en nuestra línea del tiempo de memoria colectiva, vamos a intentar profundizar en las siguientes preguntas:

- ¿Cuáles han sido las principales estrategias de la escuela para enfrentar el contexto de conflicto armado que se vivió o se vive?

Además de las estrategias de construcción de paz mencionadas en nuestra línea, muchas de las cuales pueden no tener relación directa con el conflicto armado sino con una apuesta de paz más general, intentemos ahondar en el tema con los siguientes interrogantes:

- ¿Qué tipo de acciones se han tomado desde la escuela o desde maestros individuales para responder directamente a los impactos del conflicto armado?
- ¿Esto ha sido distinto a medida que ha ido pasando el tiempo? (Frente a esta pregunta intenten tener el nivel detalle que consideremos prudente y constructivo)
- ¿En su escuela se ha hablado directamente del conflicto armado en el aula u otros espacios para ayudar a la comunidad educativa a comprender lo sucedido, para intentar rechazar la violencia como comunidad educativa, o para conmemorar algún suceso?
- ¿Algún integrante o grupo dentro de nuestra comunidad educativa (directivo, docente, otros trabajadores, estudiante, egresado, padre de familia, líderes, etc.) ha protagonizado alguna iniciativa de paz que queramos destacar de manera especial?
- ¿Qué aspectos de la cultura de nuestro territorio le han ayudado a la escuela en esta apuesta de paz?
- ¿Qué creen que podría mejorar o fortalecerse en términos de las apuestas de construcción de paz desde nuestra escuela?

Recogiendo la reflexión de su línea del tiempo en clave de memoria colectiva así como este ejercicio, intenten elaborar un texto que sintetice su reflexión en relación con el siguiente interrogante: ¿Cómo se ha entendido la construcción de la paz desde su escuela? (pueden tener dos definiciones, una más relacionada a la contención directa del impacto del conflicto, y otra relacionada a la construcción de paz más integral en relación a la creación de transformaciones socioculturales).

Finalmente, vamos a traer a nuestro próximo encuentro, una lista de las fuentes de información (tanto escritas como testimoniales) que creamos que nos puedan servir para construir nuestra ruta de recolección de información.



Momento 4

Preparándonos para nuestra investigación

Tiempo estimado: entre tres y cuatro horas (dependiendo de la experiencia previa del equipo en procesos de investigación).

Recursos: computador, proyector de video y amplificación de sonido (en lo posible). Calendario escolar

Resultados esperados:

- Definición de pregunta de investigación.
- Lluvia de ideas de fuentes primarias y secundarias a consultar en clave de las “lógicas de los sucesos y los significados”, con cronograma y responsables para el levantamiento de información.
- Apropiación de recomendaciones para entrevistas y diario de campo y de matriz de clasificación de la información.
- Relatoría del encuentro.

Instala el encuentro pidiéndole al(la) relator(a) del encuentro anterior que socialice las principales conclusiones. Seguidamente, invita a los dos grupos a presentar sus avances. Como esta es una sesión en la que se deben abordar muchos temas, pídele a cada grupo que se tome un máximo de 10 minutos.

Luego de la socialización del primer grupo (escuela-conflicto), permite que el resto del equipo reaccione a la presentación y que se pueda llegar a un consenso respecto a las dimensiones de la relación escuela- conflicto (ver opciones 1 al 9 que se presentaron en el momento anterior) en las que se va a centrar la investigación. Así mismo, debe quedar claro si se pretende abordar las demás dimensiones de manera somera o si algunas no se van a abordar del todo si bien pueden quedar enunciadas como pendientes.

De la misma manera, invita al grupo dos a hacer su presentación y posteriormente, facilita que el equipo llegue a un consenso sobre cómo define las apuestas de paz que ha tenido la escuela y cuáles considera que han sido las principales estrategias de cada uno de estos enfoques. Aquí, sin querer sustituir el ejercicio de conceptualización propia que ha hecho el equipo, puedes compartirle los conceptos de paz negativa y paz positiva como un aporte a la comprensión de que su escuela puede estar tanto conteniendo los impactos de la violencia directa del conflicto armado, como promoviendo

acciones de paz encaminadas a transformar la violencia cultural y estructural. Teniendo algunos conceptos y alcances de nuestra investigación más delimitados, acompaña al equipo a construir una pregunta de investigación para buscar la verdad frente a la relación entre su escuela, el conflicto armado y la construcción de la paz. Esta pregunta debe ser clara y a la vez suficientemente integral para permitirnos transitar por las “lógicas de las verdades”. Cabe resaltar que, de ser necesario, podremos ajustar nuestra pregunta sobre la marcha.

Algo muy importante es que los enfoques conceptuales que estuvimos acotando nos ayuden también a decidir si nuestra pregunta de investigación va a estar enmarcada en un periodo de tiempo específico o no. Es posible que esta delimitación del tiempo aplique de manera más estricta a una de las dimensiones de la investigación (ej: relación escuela-conflicto) que a la otra.

Así mismo, como el camino 5 se centra en nuestra comunidad educativa como el sujeto principal de nuestra investigación, debemos precisar si vamos a poder abarcar toda nuestra institución educativa, o solo una de sus sedes.

Cuando el equipo logre un consenso respecto a la pregunta de investigación, podemos adentrarnos en otro reto que nos plantean la lógica de los sucesos y la lógica de los significados: identificar y gestionar los distintos tipos de fuentes que necesitamos para entender qué ha pasado (hechos y consecuencias), por qué ha pasado (causas) y cómo ha afrontado la institución educativa lo que ha pasado.

En este punto, es importante recoger las ideas de ambos grupos sobre cuáles serían las distintas fuentes primarias y secundarias que necesitaríamos consultar. Aquí es fundamental que recordemos que, en el espíritu de la Comisión de la Verdad, debemos recoger todo tipo de voces, incluso aquellas con las que no estamos de acuerdo.

De ser necesario, ayúdele al equipo a ampliar esta lluvia de ideas con los siguientes elementos:

- ¿A qué integrantes de la comunidad educativa podemos entrevistar?
- ¿Cómo escoger a personas/grupos que sean representativos de los distintos componentes de la comunidad educativa?
- ¿Cómo llegar a aquellas personas que han sido parte fundamental de la comunidad educativa pero que ya no están en la escuela?
- ¿Tenemos el tiempo y los recursos para realizar una encuesta que permita llegar a más personas?

- ¿Qué documentos escritos nos pueden servir? Por ejemplo, ¿qué bases de datos o archivos de la escuela nos pueden servir?
- ¿Qué registros audiovisuales nos pueden servir?

- ¿A qué tipo de expertos podemos consultar? Si no están a la mano, podemos contactarlos por vía telefónica y/o correo electrónico.

- ¿Qué tipo de observaciones en campo podemos hacer para entender nuestro caso?

- ¿Cómo podemos acercarnos a las expresiones de la tradición cultural de nuestra comunidad educativa que nos ayudan a entender mejor la relación entre nuestra escuela y la construcción de la paz?

Recuerda que en la Comisión de la Verdad y en *Escuelas de Palabra* estamos comprometidos con los enfoques diferenciales, así que es muy importante tener en cuenta la diversidad de su comunidad a la hora de pensar qué información van a levantar, a través de qué estrategias, y cómo la van a analizar.

Así mismo, es fundamental que nuestros instrumentos de recolección de información contengan preguntas no sólo sobre qué ha pasado, sino sobre las emociones que esto ha suscitado.

Una vez decantada esta lluvia de ideas, deben lograr que el equipo defina una ruta con tiempos y responsables para levantar esta información. Si el equipo está de acuerdo, se puede distribuir el trabajo entre los dos grupos establecidos en el momento anterior. Podemos comenzar por las fuentes más cercanas. Más adelante podemos buscar lecturas y personas que nos den una perspectiva más general y quizás más técnica.

Para facilitar el ejercicio de levantamiento de información en clave de las “lógicas de los sucesos y significados”, preséntale al equipo las siguientes herramientas: recomendaciones para una buena entrevista, recomendaciones para llevar un diario de campo, y matriz para la clasificación de la información. (Ver en anexos)

Recuerda que es fundamental tener en cuenta los enfoques diferenciales a la hora de hacer levantar la información. Seguramente el conflicto que están estudiando no se vive de la misma manera por parte de personas de distintas edades, hombres, mujeres, personas con orientaciones sexuales diversas, o miembros de distintos grupos étnicos o población con capacidades diferentes. En ese sentido, no solo tienen que consultar a distintos miembros de la comunidad, sino tratar de hacer preguntas diferenciales que les permitan luego tener información diferencial.

Cierra el momento 4

Recuérdale al equipo que en esta sesión se han estado preparando para avanzar en la lógica de los sucesos y adentrarse en la lógica de los significados. Esto es importante porque, a diferencia de lo que suele suceder en el día a día a la hora de manejar los conflictos, en *Escuelas de Palabra* queremos ser muy rigurosos en identificar los hechos del caso que es abordando, sus causas, y sus consecuencias.

Repasa con el equipo la lista de fuentes primarias y secundarias con las que van a empezar a contestar la pregunta de investigación, y el cronograma de levantamiento de la información con sus respectivos responsables. Pregúntale al equipo cómo se sienten después de este encuentro y motívalos a dar lo mejor de sí en los próximos días, pues de eso dependerá la posibilidad de seguir avanzando en el camino.

Como hacer buenas preguntas es fundamental para las entrevistas, mantente en comunicación con quienes van a liderar las primeras entrevistas para ayudarles a afinar sus preguntas.

Finalmente, recuérdale al equipo la lectura sobre la escucha ya que es muy importante tenerla en cuenta a la hora de realizar las entrevistas.

Tarea:

- Antes de hacer las entrevistas, cada responsable debe enviarle al facilitador sus preguntas para recibir retroalimentación.
- Proponle a cada integrante del equipo dinamizador que, para el próximo encuentro, cada persona o pequeño grupo pueda traer al menos cinco fuentes documentales y/o testimoniales sistematizadas en la matriz



En aras de lograr que todos los integrantes del equipo dinamizador se sientan cómodos, para la designación de responsabilidades pueden formar parejas entre aquellos integrantes que tienen más experiencia en investigación y los que la están viviendo por primera vez.

Como no tienen mucho tiempo ni recursos técnicos para la investigación, tendrán que encontrar una manera práctica de hacer un ejercicio riguroso pero no tan desgastante en relación a las entrevistas. ¿Pueden usar los celulares del equipo para grabarlas? Si no tienen tiempo de transcribirlas todas, ¿cómo pueden analizarlas

Momento 5

Verificando y contrastando fuentes para construir nuestro primer relato

Tiempo estimado: tres horas

Recursos: computador, proyector de video y amplificación de sonido (en lo posible). papel kraft o cartulina marcadores, cinta pegante, tijeras

Resultados esperados:

- Primer borrador del relato de esclarecimiento a partir de la identificación de hechos, patrones, aproximaciones, juicios e imprecisiones que surjan a raíz del análisis de las observaciones de campo y las matrices de clasificación de la información.
- Planeación de segunda ronda de levantamiento de información con cronograma y responsables.
- Relatoría del encuentro.

Instala el encuentro con alguna dinámica y dedica los primeros minutos a preguntarle al equipo cómo les fue y cómo se sintieron durante esta primera fase de levantamiento de la información. Seguidamente, invítalos a leer el siguiente texto.

Aun cuando no hayan terminado de recopilar todas sus fuentes de información (por ejemplo, puede que todavía tengan pendiente alguna entrevista o no les haya llegado una información que solicitaron ante alguna entidad), es hora de empezar a construir su relato sobre los hechos irrefutables, es decir, que aquellas cosas que definitivamente puedan afirmar como “verdades” sobre el conflicto que están investigando porque su veracidad resiste su ejercicio de verificación y contraste.

Por el contrario, pueden ir identificando aquellas cosas que puedan catalogar como “aproximaciones” porque no puedan verificarlas aunque parecen tener un gran valor explicativo, otras que podemos catalogar como “imprecisiones” porque pudieron constatar que no tienen exactitud, o “juicios” que aún no puedan calificar como certeros porque están muy sesgados pero que tampoco van a descartar del todo porque pueden tener elementos de gran utilidad para su análisis.

Por ejemplo, si absolutamente todas las fuentes consultadas coinciden en que la afectación directa de tu escuela por parte del conflicto armado ha

disminuido, y todos los datos que encontramos (así haya variaciones entre los mismos) soportan esta afirmación, podrían concluir que esta es una de las verdades sobre su caso de estudio.

De igual manera, si bien seguramente no haya una concordancia total entre las fuentes, podemos identificar patrones que nos permitan esclarecer algunos hechos. Por ejemplo, al contrastar las distintas fuentes, podemos concluir que la afectación psicosocial de maestros y estudiantes y el desplazamiento forzado de las familias de la comunidad educativa han sido dos de los patrones más notorios.

En términos de las acciones de paz, por ejemplo, al comparar unas fuentes con otras, podemos concluir que la promoción de la convivencia basada en actividades de ocupación del tiempo libre ha sido la principal estrategia de construcción de paz de nuestra escuela.

Así mismo, pueden encontrar que algunas fuentes orales, artísticas o escritas arrojan “imprecisiones”, tales como afirmar que “en nuestro colegio no hemos hecho memoria del conflicto armado” ya que entrevistando a un maestro o directivo antiguo pudimos constatar que efectivamente alguna vez se hizo, si bien no se volvió a repetir. No obstante, imprecisiones como esta les pueden dar pistas para retomar cuando estén tratando de entender los impactos de estos acontecimientos, pues ayudan a entender cuáles son los sentimientos e imaginarios colectivos que han generado los hechos.

Lo mismo puede suceder cuando detecten afirmaciones cargadas de juicios o afirmaciones subjetivas, tales como “todo es culpa del gobierno”, o “todo es culpa de la guerrilla, o “realmente desde el colegio no estamos construyendo paz como tal”.

En este ejercicio de clasificar los hechos, patrones, imprecisiones y afirmaciones subjetivas, deben tener en cuenta sus propios sesgos como investigadores. En el ejemplo, el equipo tendría que tener en cuenta si son víctimas directas del conflicto armado o no, su afiliación política, su rol en relación a las distintas iniciativas de paz que se están analizando, entre otros.

Luego de introducir estos elementos, es importante que se dedique el resto del encuentro a socializar las observaciones hechas en los diarios de campo y las matrices de información diligenciadas por cada uno. Como en el Camino 5 tenemos dos ejes de la investigación, este ejercicio también se puede hacer por grupos para luego socializar en plenaria.

Es fundamental recordar que el ejercicio no se trata de imponer mi vivencia o mi versión como si fuera la verdad, sino de escuchar, contrastar y comprender muchas voces para esclarecer una verdad que solo podemos construir entre todos y todas.

**Un patrón es:**

un suceso u objeto recurrente, que se repite de manera predecible.

Como estamos analizando la historia de nuestra propia comunidad educativa, es fundamental que todos los miembros del equipo dinamizador sean capaces de tomar cierta distancia y no reaccionar de manera defensiva si alguna de la información encontrada u opinión de otro integrante del equipo afecta sus intereses y sensibilidades.

Aquí es clave medir el tiempo, pues el principal objetivo del ejercicio es tratar de llegar a algunos consensos preliminares en términos de identificación de hechos, patrones, causas, consecuencias (sobre el conflicto) y reconocimiento (de las respuestas al conflicto de la comunidad educativa), dejando explícito aquellas cosas en las que no se puedan poner de acuerdo. Intenten plasmar los puntos principales de este análisis en una cartelera de papel craft o cartulina para que sea más fácil para todo el equipo visualizar los consensos a los que van llegando.

Recuerda que es fundamental tener en cuenta los enfoques diferenciales a la hora de hacer este análisis. Seguramente el conflicto armado que ha afectado a nuestra comunidad educativa y las acciones de paz que hemos emprendido no se viven de la misma manera por parte de hombres, mujeres, personas con orientaciones sexuales diversas, o miembros de distintos grupos étnicos, niños, profesores y profesoras, familiares y población con capacidades diferentes.

Como grupo pueden decidir si quieren plasmar estas conclusiones preliminares a través de un relato escrito o en otro formato.

Al final del encuentro, como seguramente no han terminado de levantar toda la información necesaria, invita al equipo a pensar en cómo consolidar aquellas entrevistas o documentos que aún no han podido conseguir, en si es necesario repetir alguna entrevista, y en si es pertinente realizar un grupo focal con algún sector que necesite de una estrategia diferenciada.

Si la primera ronda de levantamiento de la información con fuentes más cercanas a su comunidad resultó eficiente, quizás en esta segunda ronda puedan entrevistar a los expertos que identificaron en la primera lluvia de ideas y/o definir cuáles son aquellas lecturas más académicas que les pueden ayudar a entender su conflicto mejor.

Es clave revisar cuáles son las inquietudes que cada uno plasmó en su matriz de información y cuáles son los temas en los que el equipo dinamizador no pudo ponerse de acuerdo, pues esto nos ayudará a ser más estratégicos a la hora de planear la segunda ronda de levantamiento de la información.

A partir de lo anterior, actualiza el cronograma con sus responsables y ayuda al equipo a definir quién/quienes se encargarán de consolidar todas las matrices y de sistematizar las conclusiones preliminares a las que se ha llegado hoy, teniendo en cuenta que puede ser mucho trabajo para un/a solo relator/a.

Cierra el momento 5

Felicita al equipo porque el trabajo hecho antes y durante este encuentro es un gran paso en el camino. Si bien seguramente aún hay información por levantar y analizar, han avanzado mucho en clave de la lógica de los sucesos (esclarecer qué pasó) y ya se han adentrado en la lógica de los significados (esclarecer por qué pasó lo que pasó). Para estar siempre cargando su accionar de sentido invita a algunas personas del equipo a recordar por qué creen que es importante este ejercicio de buscar la verdad frente al conflicto que estamos estudiando, y cómo se diferencia de las maneras en las que generalmente abordamos los conflictos en el día a día.

Tareas:

- Consolidar la información que tienen en las matrices hasta el momento y sistematizar las conclusiones preliminares, incluyendo los respectivos disensos, a los que llegaron hoy. (Definir responsables)
- Avanzar en el ejercicio de levantamiento y análisis de la información utilizando la Matriz de clasificación de la información.
- Realizar las lecturas que se consideren necesarias para ampliar el contexto explicativo del conflicto que estamos estudiando.

- Ver los vídeos sobre los Encuentros por la Verdad que ha realizado la Comisión de la Verdad para entender en qué consiste esta estrategia:

<https://comisiondelaverdad.co/actualidad/noticias/podcast-encuentro-mi-cuerpo-dice-la-verdad>

<https://comisiondelaverdad.co/actualidad/noticias/primer-encuentro-por-la-verdad-mi-cuerpo-dice-la-verdad>

<https://comisiondelaverdad.co/actualidad/noticias/asi-fue-el-segundo-encuentro-por-la-verdad-de-la-comision>

- Anotar en sus bitácoras las ideas sobre cómo y con quién desearían realizar su propio encuentro.
- Contestar las siguientes preguntas individuales en mi bitácora de investigación:

¿Cómo te has sentido hasta el momento en la investigación?

¿En qué crees que el equipo ha sido más acertado hasta el momento?

¿Qué ha sido lo más difícil?

¿Qué te imaginas que está siendo lo más difícil para la Comisión de la Verdad en estos momentos?

Momento 6

Preparando nuestro Encuentro por la verdad

Tiempo estimado: tres horas

Recursos: computador, proyector de video y amplificación de sonido (en lo posible). Papel kraft o cartulina y marcadores.

Resultados esperados:

- Ruta de trabajo con cronograma y responsables para el Encuentro por la Verdad
- Relatoría del encuentro

Comienza la sesión pidiendo que se compartan las reflexiones que cada uno hizo de tarea sobre cómo se ha sentido hasta el momento, de tal manera que se pueda hablar sobre cualquier cambio que sea necesario para la segunda parte de la investigación. Dispón de 15 a 20 minutos para este ejercicio.

Seguidamente, invita al equipo a socializar sus avances frente a la matriz y apóyalos en el ejercicio de identificar las conclusiones que se puedan explicitar hasta el momento en relación a su caso de estudio.

Partiendo de este relato, ha llegado el momento de profundizar en la lógica de los significados y adentrarse en la lógica de la superación. Para este fin, se propone que el grupo organice y desarrolle un “Encuentro por la Verdad” en torno al conflicto que se está estudiando.

Si bien este encuentro tiene algunas cosas equiparables a los foros que suelen organizar los colegios, invita a otra intencionalidad, otras dinámicas y por lo tanto otros retos y posibilidades.

En resumen, estos encuentros no buscan solamente fortalecer las capacidades de investigación y oratoria de un grupo de estudiantes o colegios, sino posicionar la idea de la necesidad de espacios que faciliten diálogos improbables entre actores diversos que ayuden a generar consensos sobre situaciones problemáticas, y a movilizar acciones de reconocimiento y de cambio.

Es fundamental que, en lo posible, este encuentro también contribuya a cerrar brechas intergeneracionales, creando un espacio incluyente, en el que representantes de distintos grupos que hacen parte de nuestra comunidad puedan hacer aportes al relato que el equipo dinamizador ha construido hasta el momento, en clave de esclarecimiento, reconocimiento y transformación del conflicto que se ha seleccionado.

¿Cómo enfocar el encuentro?

Convocar a un grupo lo más plural posible, asegurando la representación de voces que generalmente no son muy escuchadas en espacios públicos y de aquellas voces que representen distintos puntos de vista.

Dependiendo de la dinámica de la investigación y del contexto de tu comunidad educativa, el encuentro puede ser un evento pequeño y cerrado (convocando solo a aquellas personas que el equipo considere necesarias para avanzar en su análisis), o más grande y abierto.

Lo importante es que el encuentro se potencie de tal manera que las narrativas de las personas no se limiten a una exposición de información o de posturas personales frente al tema, sino que además se nutra del envío previo de información y de orientaciones muy claras dadas con anticipación por el equipo dinamizador.

Para planear un buen encuentro, ayuda al equipo dinamizador a definir:

- ¿A quiénes deberá convocar como ponentes para atender las dudas y los pendientes del relato que ha construido hasta el momento sobre el conflicto seleccionado?
- ¿Qué información y orientaciones previas les enviará a los ponentes, y qué diálogos preparatorios debe hacer antes del encuentro con uno o varios ponentes?.
- ¿Cómo se va a explicar el objetivo y la dinámica del Encuentro para evitar tensiones que se salgan de las manos?. Para esto puede ser muy útil contarles a los participantes qué significa el concepto de *Escuelas de Palabra* y la idea de La escuela tiene la palabra.
- ¿Cómo van a manejar las tensiones que se presenten en el encuentro y que requieran alguna intervención?
- ¿Cuáles serán las preguntas específicas que les harán a los ponentes durante el Encuentro. En este caso, es fundamental que, además de atender las dudas y pendientes que les queden en clave de la lógica de los sucesos y los significados, puedan hacer preguntas que les permitan ahondar en lógica de la superación, tales como:
- En clave restaurativa ¿Quiénes deberían asumir responsabilidades directas o indirectas frente al conflicto que se está estudiando?
- ¿Quiénes son personas o grupos que han liderado iniciativas que han transformado de manera positiva? ¿Ya han sido reconocidas previamente?
- ¿Qué podemos hacer los distintos actores de la comunidad para prevenir este conflicto, mejorar la manera en la que se ha abordado hasta el momento, y fortalecer aquellas iniciativas que han demostrado ser positivas?

■ ¿Qué tipo de participación se le va a dar a los asistentes que no se convocan como ponentes en el caso de que el Encuentro sea abierto?

■ ¿Cómo lograr un buen registro escrito y audiovisual del Encuentro?

En sintonía con estas preguntas y para empezar a adentrarse en la lógica de la superación y la sanación, te proponemos realizar un taller sobre ética del cuidado y un taller sobre cómo restaurarlo. Estos talleres también permiten prepararse para el encuentro, sobre todo alrededor de los diálogos improbables que puedan haber en dicho encuentro y abren la posibilidad de identificar y trabajar sobre las necesidades que la comunidad manifieste en el mismo. Talleres: “Practicando el cuidado ¿cuál es la ética que se vive en la escuela?” y “Prácticas de justicia restaurativas ¿Cómo restaurar?” (ver anexos).

Una vez realizada esta lluvia de ideas, es fundamental que el equipo defina un cronograma de tareas y responsables para la preparación del encuentro, cuidando siempre de no caer en roles que refuercen estereotipos negativos. Así mismo, consulta con el equipo qué tipo de capacidades y herramientas desean fortalecer antes del encuentro, y gestiona los tiempos y recursos necesarios para apoyarlos en este proceso preparatorio.

Cierra el momento 6

Invita al equipo a hacer una pausa para recordar cómo se relaciona el proceso investigativo de *Escuelas de Palabra* con la misión y la metodología de la Comisión de la Verdad. A partir de los videos y artículos consultados en la tarea, pídele al equipo que comparta sus reacciones a estos ejemplos y sus reflexiones sobre por qué considera que es importante para su comunidad realizar un Encuentro por la Verdad y cómo se siente frente al reto.

Tarea:

Actividades preparatorias para el encuentro según cronograma y responsables.



Momento 7

Consolidando nuestro análisis tras el Encuentro para tejer el Informe Final

Tiempo estimado: tres horas

Recursos: computador y proyector de video (de ser posible). Papel kraft o cartulina y marcadores.

Resultados esperados:

- Ruta para consolidar el informe final
- Lluvia de ideas para la construcción del producto y el evento de lanzamiento
- Relatoría del encuentro

Después del encuentro, es necesario que el equipo haga un balance del mismo, y dedique esta sesión a dialogar sobre cómo lo que sucedió en el encuentro ayuda a complementar el relato que el equipo había construido.

En este momento, es importante usar papel kraft o cartulina, o el computador y el proyector de video, para que todos puedan visibilizar las conclusiones principales de la investigación en torno a las “lógicas de las verdades”.

Para este ejercicio, es fundamental que el equipo sea muy preciso en sus intervenciones para que se pueda dialogar y enunciar las ideas fuerza de lo que posteriormente se convertirá en el informe final.

En términos de esclarecimiento (Objetivo 1 de la Comisión), qué han concluido respecto a:

- Los hechos y patrones que identificaron y que los ayudan a describir qué es lo que pasa respecto a su conflicto.
- Sus principales causas; es decir, lo que los ayuda a entender por qué pasa lo que pasa.
- Los impactos del conflicto armado en las distintas dimensiones de la escuela como sujeto, intentando ser lo más integrales posibles y teniendo en cuenta el enfoque diferencial.

De esta manera estarán abordando la lógica de los sucesos y de los significados.

Así mismo, en clave de reconocimiento, promoción de convivencia, y garantías de no repetición (Objetivos 2, 3 y 4 de la Comisión), deben identificar:

- Responsabilidades individuales y colectivas en este conflicto.
- Iniciativas personales o colectivas (actuales o pasadas) que han sido fundamentales para contrarrestar los impactos negativos de este conflicto.
- Recomendaciones para prevenir este tipo de conflictos a futuro y mitigar sus impactos negativos.

Como posibilidad de adentrarse más en la lógica de la sanación, proponle al equipo que puedan realizar el taller sobre justicia y prácticas restaurativas: “Prácticas de justicia restaurativa ¿cómo restaurar?” (ver anexos)

De esta manera estarían abordando la lógica de la superación, y el reconocimiento.

Cierra el Momento 7

Para cerrar el Momento 7 es importante definir quiénes serán responsables de redactar el borrador del informe final de la investigación.

El equipo debe tener claro que el informe puede hablar de las dudas o pendientes que no se pudieron resolver por falta de tiempos o de recursos, e incluso de los disensos entre los investigadores que aún permanezcan.

Antes de cerrar el momento, dediquemos unos minutos a pensar cómo queremos incidir desde nuestras conclusiones y recomendaciones.

Teniendo en cuenta que el gran objetivo de *Escuelas de Palabra* es ayudar a posicionar la verdad como bien público fundamental para la paz, invita al equipo a discutir:

- ¿Cómo se puede posicionar la verdad como valor y la búsqueda de la verdad entendida como enfoque de transformación de conflictos en nuestra escuela?
- ¿Cómo podemos promover que otras personas en nuestra comunidad o territorio reflexionen acerca de la verdad?
- ¿Cómo podemos movilizar iniciativas de memoria en nuestra comunidad o territorio que contribuyan a la verdad?

Si bien la incidencia será un proceso de mediano plazo, es importante que esta reflexión no se quede en el aire sino que se dejen unas tareas específicas.

Finalmente, es fundamental hacer conciencia con el equipo sobre el paralelo que hay entre su informe final sobre su investigación y el informe que debe producir la Comisión de la Verdad al final de su mandato. ¿Qué sentimientos y reflexiones les suscita este paralelo?

Tarea:

- Consolidar el informe de investigación.
- Teniendo en cuenta que el Camino 5 está en el corazón de la idea de La Escuela tiene La Palabra, invita al equipo a realizar un ejercicio individual o grupal para producir una pieza creativa que permita “escuchar la voz de la escuela” a partir de las conclusiones de la investigación. Es decir, si nuestra escuela pudiese hablar en primera persona en su calidad de sujeto colectivo, ¿qué nos diría sobre cómo el conflicto armado la ha afectado y cómo ha construido paz? Partiendo de las sensibilidades y talentos, del equipo, esto puede expresarse mediante un texto narrado en la voz de la escuela, un verso, un dibujo, una composición musical, un dramatizado, entre otros.
- Traer ideas (o afianzar las pre-existentes) sobre el producto creativo que queremos construir para comunicar las conclusiones de nuestra investigación.
- Traer ideas sobre el evento que quieren organizar para lanzar el informe, producto creativo, y movilizar un acto simbólico de reconocimiento y compromisos hacia la no-repetición a partir de sus conclusiones y recomendaciones



Momento 8

Reto creativo y simbólico en clave de no repetición

Tiempo estimado: dos horas.

Recursos: computador, proyector de video y amplificación de sonido (en lo posible). Papel kraft, cinta pegante, tijeras.

Resultados esperados:

- Definición de ruta de trabajo, cronograma y responsables para consolidar el producto creativo
- Definición de ruta de trabajo, cronograma y responsables para el evento de lanzamiento, reconocimiento y el acto simbólico de compromiso
- Realización de la primera MILPA
- Relatoría del encuentro

Recordando siempre el ejercicio transversal de sensibilización, que los invita a interpelarse a ustedes mismos y a otros, van a dedicar esta sesión a planear el producto creativo y el acto simbólico que quieren desarrollar al final del camino. Estos partirán del informe final, pero deben trascenderlo, pues con ellos buscamos llegar a los corazones de distintos miembros de nuestra comunidad educativa e invitarlos a hacer un compromiso simbólico con el valor de la verdad. Para esto puede ser interesante retomar el ejercicio que se dejó de tarea respecto a la pregunta de qué nos diría nuestra escuela si nos pudiera hablar.

Teniendo en cuenta todos los elementos mencionados, tanto para la planeación del producto creativo como del acto simbólico en clave de no repetición, proponle al equipo utilizar la herramienta de la MILPA (Matriz de Imaginación Lógica Pedagógica). Esta herramienta no sólo les ayudará a organizarse, sino les permitirá fortalecer sus capacidades de proyección de situaciones deseadas, planeación y ejecución, y evaluación de sus procesos. Puedes realizar dos MILPAS, una para el producto creativo, y otra para el acto simbólico (ver anexo).

En términos del producto, invita al equipo a:

1. Hacer una lluvia de ideas.

Estas preguntas pueden ayudarlos: ¿Qué queremos contar?, ¿por qué? y ¿para qué?

2. Escoger cómo quieren hacerlo.

Dejen volar la imaginación; recuerden que deben traducir las reflexiones en algo creativo. Pueden escoger el producto que deseen: artístico, literario, audiovisual, radial u otro.

3. Busquen referentes

Siempre viene bien ver qué han hecho otros. Así pueden inspirarse y aprender de los errores de los demás.

4. Deleguen funciones y establezcan un cronograma

Pueden crear comités que atiendan cada aspecto del producto y asignar tareas y funciones. Así trabajan todos a la par, nadie se sobrecarga y pueden llevar un control de las actividades.

Son libres para determinar y elaborar el producto que deseen. Estas son algunas ideas que ponemos a su disposición:

- Libro álbum
- Historieta
- Revista
- Programa radial
- Exposición museográfica
- Obra de teatro
- Especial multimedia
- Corto o documental
- Composición musical

Tal y como le sucede a la Comisión, hay que intentar que uno de los productos o una parte de un producto más completo, pueda estar presentado en un lenguaje que nos permita comunicarnos con niñas y niños de preescolar, adultos mayores, personal administrativo y otros grupos que generalmente quedan excluidos de este tipo de procesos.

En términos del acto simbólico de lanzamiento y cierre, convida al equipo a pensar:

-¿Cómo queremos compartir nuestro producto y reflexiones finales con otros estudiantes, docentes y directivos, padres de familia y otros actores del territorio (líderes comunitarios, academia, institucionalidad pública, mesa de víctimas, ONG y sector privado)?

-¿Cómo podemos incorporar el enfoque diferencial a nuestra exposición?

Para este evento, la clave es crear un espacio de reflexión que no solo presente resultados en clave de la lógica de sucesos y significados, sino que también, complementando el “Encuentro por la Verdad” que ya realizaron, potencie, sobre todo, la lógica de la superación y el reconocimiento.

Estas son algunas recomendaciones que pueden servir:

- Apropiarse del espacio físico y hacer uso de toda su creatividad de tal manera que todos los asistentes al evento puedan entender las generalidades de *Escuelas de Palabra*, el objetivo de la investigación impulsada desde esta escuela, su relación con la misión de la Comisión de la Verdad y la intencionalidad de esta exposición final.

- Aprovecha el evento para que los integrantes del equipo dinamizador puedan compartir lo que el proceso ha significado para ellos. Hablar desde nuestros sentimientos y reflexiones auténticas es una de las maneras más poderosas de comunicarnos con los demás.
- Darles la palabra a distintos actores para que también puedan compartir su opinión sobre la investigación liderada por la escuela. Este evento es una oportunidad única para potenciar los diálogos no solo entre estudiantes, docentes, directivos y padres de familia, sino además con otros actores del territorio (incluyendo nuestra familia extendida) que comúnmente no conversan con la escuela.
- Propiciar un espacio solemne para que se puedan hacer reconocimientos, no solo de las responsabilidades individuales y colectivas que se hayan podido identificar desde la investigación (para esto es muy importante hacer diálogos preparatorios previos), sino también reconocimientos de las personas (vivas o difuntas) o grupos de ellas que hayan impulsado acciones de paz que la investigación quiere resaltar. ¿Cómo lograr que estos reconocimientos sean constructivos? ¿Qué tipo de reconocimientos vamos a hacer?
- Recordar siempre que para transformar las ideas de la gente debemos ser capaces de conectarnos con su cultura. Por eso es muy importante que toda la exposición tenga en cuenta la dimensión cultural del territorio.

Finalmente, es fundamental que piensen qué tipo de acto simbólico de compromiso hacia la no repetición quieren que suceda en este evento.

-¿Creemos que es posible que algunos líderes y lideresas de nuestra comunidad educativa asuman compromisos específicos a partir de las recomendaciones que dejó nuestra investigación?

-¿Queremos que se haga algún tipo de “pacto simbólico por la verdad” que vincule a la mayor representación posible de nuestra comunidad?

Aunque la consolidación del producto creativo es lo más inminente, establece un cronograma con responsables para la preparación del evento final.

Cierra el momento 8

Si bien *Escuelas de Palabra* es una aventura que nos invita a creer que podemos alcanzar lo que nos proponemos, es importante que tanto para el producto como para el acto simbólico soñemos con los pies en la tierra; es decir, que planeemos algo que sea viable en términos del tiempo, y los recursos humanos y técnicos de los que disponemos.

Recordemos que lo más importante es que nuestro producto y nuestro acto de cierre tengan la capacidad de interpelar y movilizar a nuestra comunidad educativa, ya que, sin la sensibilización, nuestro ejercicio de transitar las “lógicas de las verdades” no podrá contribuir a la no repetición de aquellas dinámicas que nos lastiman.

A partir de esta reunión, el equipo deberá disponerse para concentrar sus esfuerzos en la consolidación del producto creativo y la preparación y realización del evento de lanzamiento y acto simbólico. Esta fase no está estructurada en torno a “Momentos” del Camino porque implicará una dinámica distinta a los encuentros “ordinarios” del equipo dinamizador y dependerá del contexto de cada comunidad educativa involucrada en *Escuelas de Palabra*.

Tarea:

Desarrollar las tareas asignadas para la consolidación del producto y, posteriormente, la preparación del acto simbólico, de acuerdo con lo proyectado en la MILPA.



Momento 9

¿Y a mí qué con el conflicto y la comisión?

Tiempo estimado: dos horas.

Recursos: papel kraft o cartulinas, marcadores, pinturas, pinceles, cinta pegante, tijeras.

Como esta es la primera vez que el equipo se reúne de manera ordinaria después de la realización del evento de lanzamiento del producto y el acto simbólico, motiva a los integrantes a hacer un balance de estos dos grandes hitos.

¿Qué tanto se cumplieron nuestras expectativas? ¿Cómo evaluamos nuestro proceso de planeación y producción creativa? ¿Cómo nos sentimos con lo sucedido en el acto simbólico? Dedica de 30 a 45 minutos a este ejercicio de evaluación teniendo en cuenta que, de acuerdo con la MILPA, el equipo ya se encuentra en la situación “arreglada” tras haber realizado una serie de acciones a partir de una situación deseada.

Como ya nos vamos a cercando al final del camino, posterior a esta evaluación invita al equipo a contestar las siguientes preguntas en su bitácora, las cuales les van a permitir reflexionar un poco sobre las posibles transformaciones que ha generado *Escuelas de Palabra* a nivel de cada miembro del equipo.

Invita al equipo a contestar las siguientes preguntas en su bitácora:

- ¿*Escuelas de Palabra* generó algún cambio en tu manera de entender el concepto de la verdad?
- ¿Tienes algún interés en saber más sobre el conflicto armado en Colombia? ¿Por qué?
- Al final del camino, ¿Qué crees que tiene que ver la Comisión de la Verdad con tu vida? ¿Crees que la Comisión puede tener alguna incidencia en la construcción de paz en el territorio al que perteneces?
- ¿Qué compromisos puedes asumir a nivel personal para promover una “cultura de la verdad”, en los distintos aspectos de tu vida?

Lo ideal es que tú también participes en el ejercicio y que cada quien pueda plasmar sus pensamientos o sentimientos en el formato que le permita expresarse de manera más auténtica y profunda.

Pídele al equipo compartir lo que desee de este ejercicio de reflexión.

Invita también a que cada integrante del equipo pueda dedicarle unas palabras a algún otro miembro. Promueve que a cada persona le llegue al menos un mensaje.

Seguidamente, a sabiendas de que el camino en pro de una cultura de la verdad debe continuar más allá del cierre del proyecto de *Escuelas de Palabra*, proponle un equipo realizar una nueva MILPA para profundizar en la reflexión que iniciaron en el momento 8; es decir, la pregunta por cómo los aprendizajes y transformaciones que generó este camino pueden seguir incidiendo en la comunidad educativa. Recuerda que la MILPA es tuya, así que, a futuro, cuando lo vean pertinente, pueden evaluar cómo va este proceso de incidencia y seguir realizando MILPAS para afianzar una cultura de la verdad.

Como ejercicio final de este encuentro, plantéale las siguientes preguntas al equipo:

- ¿Qué crees que es necesario hacer para fortalecer la confianza y recuperar los vínculos que el conflicto ha fragmentado?
- ¿Crees que esta pregunta es importante realizarla a las personas que contribuyeron a la investigación?
- ¿Crees que es posible plantearles esta pregunta a las instituciones o personas que creemos que deberían asumir responsabilidades frente a las verdades del conflicto investigadas?

Una vez respondan estas preguntas, explícales que los actos violentos causan heridas que deterioran los vínculos y la confianza, por eso, es fundamental el compromiso de generar acciones para la sanación de esas heridas, lo que demanda una tarea de transformación cultural, a corto, mediano y largo plazo. Esto requiere de la responsabilidad de cada uno de los actores involucrados en el conflicto, en este caso, las personas que participaron en la investigación.

Por esa razón, proponles a asumir el reto de invitar a las personas que, según la investigación realizada, consideren claves para fortalecer la confianza y recuperar los vínculos que el conflicto ha fragmentado en su comunidad. Una manera de decidir a quienes extender la invitación puede girar entorno a:

- Las emociones de las personas entrevistadas observadas durante el proceso de recolección de información, asociadas a las afectaciones del conflicto.
- Los actores que creemos que deben asumir responsabilidades y que pueden hacer incidencia en el proceso de transformación y la garantía de no repetición.

Tarea:

Invitar a las personas al encuentro de chocolate pan y palabra, teniendo en cuenta que sean máximo 20 personas entre todos.

Momento 10

Chocolate pan y palabra

Tiempo estimado: 2 horas

Recursos: Refrigerio, proyector de video, cartulinas y marcadores

Resultados esperados:

- Posicionar el perdón y la reconciliación como parte de la construcción de verdad, en lógica de la sanación.
- Relatoría del encuentro.

Para comenzar propón ambientar un espacio solemne, donde se pretenda vivir un ejercicio cuidadoso de escucha², a través de una actividad simple, en donde los participantes se ubican en un círculo. Enfatiza la importancia de la palabra como fundamento en la construcción de verdad.

Posteriormente, invita al equipo a que le cuenten al resto de los participantes el camino que han recorrido en esta búsqueda de la verdad. El siguiente paso en esta construcción colectiva de verdad es introducir la lógica de sanación. Diles a los participantes invitados que el equipo desea que ellos hagan parte de esta reflexión.

Luego, recordando el momento 1 del camino, y para introducir al resto de los participantes, comienza la actividad preguntando:

- ¿Consideran que la verdad es necesaria para transformar positivamente los conflictos?
- ¿Es posible sanar heridas que el conflicto ha causado en nosotros a través de la verdad?

Sin interrumpir la actividad, en la mitad del encuentro, reparte el refrigerio a las personas y continúa la conversación.

A partir de las respuestas a las preguntas, resalta que el perdón es un camino para la sanación personal que nos invita a reconstruir confianza, afianzar la seguridad en nosotros mismos, y recuperar el control sobre nuestro proyecto de vida.

Además, nombra la reconciliación como una acción que nos permite, por un lado, cuestionar valores que los conflictos violentos y la guerra han posicionado, y por otro, facilitar escenarios para la sanación colectiva de heridas.

² Indícale a los participantes, que este es un espacio de diálogo y reflexión, donde puedan surgir diálogos improbables y recuérdale al equipo el taller de ética de cuidado que hicieron y la lectura sobre la escucha.

De esta manera enfatiza que, posicionándonos desde la verdad y la no repetición, la escuela juega un papel fundamental en la sanación de heridas que el conflicto ha causado. Son las nuevas generaciones las que pueden motivar este proceso, creando nuevos lenguajes y transmitiendo valores relacionados con la verdad, el perdón y la reconciliación.

Para cerrar el encuentro, menciona que el proyecto se llama *Escuelas de Palabra* por cuanto intenta recuperar la palabra como portadora de confianza, para superar el silencio, el miedo y la indiferencia. Esta es otra manera de prevenir, transformar conflictos y garantizar la no repetición de actos violentos. De esta manera, pídele a cada participante a través una palabra o una frase la reflexión que se lleva de este encuentro.

Agradece a los invitados su asistencia y da por terminada esta actividad.

Como ejercicio final de este encuentro, pídeles a los miembros del equipo dinamizador que se queden y plantea el siguiente reto al equipo:

Para el siguiente encuentro, que será el final del camino, *Escuelas de Palabra* quiere proponerles que utilicen los principales aprendizajes y reflexiones que les haya dejado este proceso para vincular a algunos de sus seres queridos a su proceso de transformación personal. La idea aquí es que la reflexión sobre “una cultura de la verdad” trascienda los muros de la escuela y pueda vincular a las familias, pues, al fin y al cabo, es al interior de las mismas que se da buena parte de nuestra formación ética.

Es fundamental que este reto no solo sea asumido por los estudiantes que hacen parte del equipo dinamizador, sino también por parte de los adultos involucrados.

Esto implicará que puedan regresar a su hogar y escoger a al menos uno de sus seres queridos para compartirle un breve resumen de lo que ha sido el proceso de *Escuelas de Palabra*, y las principales conclusiones y recomendaciones a las que llegaron en la investigación. Esto, en caso de que su ser querido no esté tan informado sobre el proceso.

Más aún, explíquense el enfoque de las “lógicas de las verdades”, compártanle a su ser querido cómo ha cambiado su percepción sobre qué significa la verdad, y, sobre todo, el pacto simbólico que se realizó en su comunidad educativa (si no lo conoce) y los compromisos individuales que han decidido asumir para seguir promoviendo una cultura de la verdad.

Con esto en mente, inviten a su ser querido a dialogar con ustedes sobre las siguientes preguntas y a acompañarlos al último encuentro. Consignen las conclusiones de su conversación en la bitácora:

- ¿Qué cosas pueden cambiar en nuestro hogar para fortalecer una cultura de la verdad en el día a día?
- ¿Creen que pueden involucrarse más en comprender los conflictos que suceden en su territorio? ¿Por qué?

- ¿Creen que pueden involucrarse más en comprender el conflicto armado que ha afectado a Colombia durante los últimos sesenta años? ¿Por qué?
- ¿Cómo creen que su escuela puede fortalecerse como agente de construcción de paz?

Si el equipo lo considera necesario, los directivos o docentes que han hecho parte de Escuelas de Palabra pueden enviarles una carta formal de invitación a las familias de los estudiantes y egresados para dar mayor claridad sobre el objetivo del ejercicio en casa y la intencionalidad del encuentro intergeneracional.

Aprovechando la confianza que se ha construido al interior del equipo y el conocimiento que tienen los directivos y docentes del equipo sobre las dinámicas de cada estudiante y su familia, identifica si alguna niña, niño o joven del equipo necesita de la intervención telefónica o presencial de un directivo, docente o un padre de familia integrante del equipo, para realizar este ejercicio en su propia familia.

Tarea:

Realizar el ejercicio sugerido en casa y motivar a un ser querido a acompañarme en el último encuentro.



Momento 11

El final del Camino... un diálogo más íntimo

Tiempo estimado: dos horas.

Recursos: lana u otro elemento para actividad “rompe hielo” de presentación, papel Kraft, cartulina, marcadores, pinturas, pinceles, tizas de colores, instrumentos musicales.

Resultados esperados:

Previo al encuentro, dispón el espacio de tal manera que favorezca un ambiente de solemnidad y confianza. Piensa en los elementos culturales y simbólicos que sean apropiados. Involucra al equipo dinamizador en esta preparación.

Una vez lleguen el equipo y sus invitados, realiza una actividad que rompa el hielo y a través de la cual todos se puedan presentar. Recalca el hecho de que las familias son fundamentales a la hora de hablar de una com-unidad educativa.

Una vez realizada la presentación, la clave es explicar muy bien que el objetivo de este encuentro no es juzgar a nadie, sino compartir un proceso significativo en familia y reconocer que, en la sociedad colombiana, todos tenemos retos a la hora de consolidar una cultura de la verdad. Por eso la invitación es a sostener un diálogo tranquilo y abierto para identificar cómo, desde cada familia aquí representada, podemos comprometernos más con una cultura en relación con la verdad con relación a los conflictos cotidianos, territoriales, y frente al conflicto armado.

Antes de invitar a cada integrante del equipo y a su invitado a compartir la reflexión que hicieron en casa, una estrategia que puede resultar interesante es conformar parejas o grupos pequeños en los que, inicialmente, los miembros del equipo compartan sus reflexiones con invitados que no sean los suyos para facilitar un diálogo más abierto. Posteriormente, cada miembro del equipo puede socializar las reflexiones que hizo en casa con uno de sus seres queridos.

Para terminar, motiva a todos los participantes a compartir cualquier reflexión o sentimiento adicional frente al proceso de *Escuelas de Palabra*, y a juntos construir o compartir algún tipo de momento de creación colectiva (plástica, musical, etc.). Pueden elaborar una cartelera o mural que luego pueda exhibirse en algún lugar visible de la escuela, una imagen efímera hecha con tizas de colores en el piso, o compartir un encuentro musical.

Cierra el momento 11

Agradéceles al equipo y sus invitados por este último encuentro. Haz conciencia de que el camino comenzó con una reflexión personal sobre sus imaginarios de la verdad, y hoy lo estamos cerrando con un diálogo íntimo en el que tuvieron la oportunidad de compartir su proceso de transformación con algunos de sus seres queridos.

Recalca la importancia de, más allá del proyecto, seguir trabajando para que el proceso de *Escuelas de Palabra* tenga la capacidad de incidir para promover la verdad como bien público fundamental para la paz en nuestra comunidad.





Regalos en clave de La Escuela tiene la Palabra

Habiendo ya llegado al final del Camino, pídele al equipo dos regalos en forma de cartas.

La primera de ellas debe estar dirigida a un integrante de la Comisión de la Verdad, un representante de las víctimas o a una persona que haya estado involucrada en el conflicto armado. La idea es que le compartas lo que te dejó la experiencia de Escuelas de Palabra, le puedas hacer preguntas, y le dejes un mensaje para su propia apuesta en defensa de la verdad. Aquí, como miembro de una comunidad educativa comprometida con una cultura de la verdad, tú tienes la palabra. La segunda carta debe estar dirigida a una persona de otra comunidad educativa del país que vaya a emprender esta aventura.

Cuéntale y exprésale lo que quieras y...

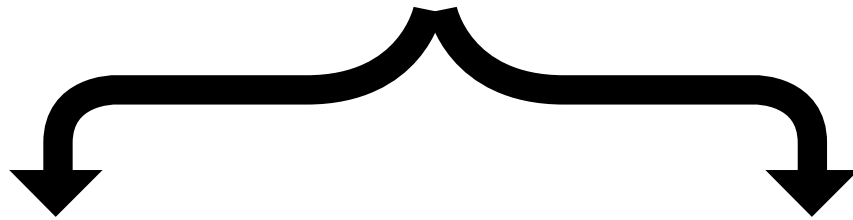
**¡pásale la
palabra a otra
escuela!**

ANEXOS



LA ENTREVISTA

Es un diálogo que se basa en preguntas y respuestas, donde participan un entrevistador y un entrevistado



ESTRUCTURADA

Suele ser formal.

Preguntas estandarizadas, pensadas con anterioridad.

El entrevistado/a se limita a responder concretamente lo que se está preguntando.

Ventajas: la información es fácil de interpretar, favorece el análisis comparativo; el entrevistador/a no requiere tener mucha experiencia en la técnica ya que solo debe seguir el cuestionario de preguntas.

Desventajas: los temas adicionales que surgen durante la entrevista no pueden profundizarse.

LIBRE

Suele ser flexible y abierto.

Preguntas orientadoras de las que no se espera que sus respuestas se vean compuestas de un contenido ordenado.

El entrevistador/a no sigue un orden para formular las preguntas.

Ventajas: es adaptable, permite crear un clima ameno y relaciones de confianza donde se puede profundizar en temas de interés.

Desventajas: necesita mucho más tiempo para desarrollarse, el entrevistador/a debe conocer la técnica y estar informado/a.



- En lógica de los sucesos se recomienda realizar preguntas en relación a las emociones: por ejemplo, ¿qué sintió cuando sucedió el hecho relatado? ¿Cómo se sintió cuando se generó el conflicto? ¿Tuvo algún desenlace y si es así, qué sintió en ese momento?
- Recomendación: no lanzar las preguntas sino construirlas colectivamente, es decir, ¿cómo podríamos indagar sobre las emociones de los relatos que queremos recolectar?
- Siempre, al terminar la entrevista, vale la pena que nos preguntemos qué sentimientos nos suscitaron el relato y qué emociones percibimos de las personas al entrevistarlas.



RECOMENDACIONES PARA HACER UNA BUENA ENTREVISTA

- Tener un objetivo claro; saber cuál es el propósito de la entrevista y comunicarlo al entrevistado/da.
- Estar preparados/as: las preguntas no son lo único que debe estar listo antes de la entrevista; se debe hacer una investigación previa sobre el tema a tratar y la persona a entrevistar.
- La entrevista debe ser más una conversación que un interrogatorio.
- El entrevistado es el centro, no se debe apabullar con preguntas enredadas o muy técnicas.
- Escuchar es la clave, no solo por respeto al entrevistado/da, sino porque las respuestas suelen sacar a flote otros temas y de allí el entrevistador puede idear nuevas preguntas.
- **Ritmo:** contralar el ritmo de la entrevista es brindar el tiempo requerido para responder sin apresurarse a pasar a la siguiente pregunta.
- Evitar las preguntas cerradas, aquellas que se limitan a sí o no pues el entrevistado se limita a afirmar o negar.
- En lugar de una pregunta muy amplia, es mejor hacer varias concretas y bien escalonadas, dejando las preguntas “difíciles” para el final cuando el entrevistado haya ganado confianza.

RECOMENDACIONES PARA HACER BUENAS PREGUNTAS



Una entrevista no es una tribuna para demostrar la riqueza de vocabulario ni conocimientos lingüísticos. Se debe hablar de manera sencilla sin importar con quien estamos hablando.



¿Qué están pidiendo los campesinos?



¿Cuáles son las demandas de los hombres del agro?

A preguntas confusas y enredadas, respuestas más confusas y más enredadas aún



¿Qué opina de González, el nuevo candidato a la alcaldía?



¿Qué opinión le merece el nuevo candidato González, piensa que tiene capacidad, o no digamos capacidad, sino posibilidades reales para reorganizar el ayuntamiento, todo esto en el caso de que ganara?



Se debe evitar las generalidades pues cuando la pregunta abarca mucho, la respuesta, naturalmente, apretará poco



¿Cómo ve el progreso de la humanidad en el siglo XX?



¿Cómo ve el progreso de la humanidad desde Adán hasta nuestros días?

RECOMENDACIONES PARA HACER UN BUEN DIARIO DE CAMPO

1. El diario de campo es un registro donde se consignan reflexiones e impresiones acerca de sucesos que ocurren en un lugar. Para llevar un diario de campo:
2. Debe ser ordenado y lo más preciso posible para eso se registra siempre la hora y fecha de lo observado, así como el lugar donde ocurre y las personas implicadas.
3. Todo debe registrarse tal como ocurrió, lo más detallado posible y sin alteraciones.
4. Los comentarios o frases de otros deben registrarse al pie de la letra, sin omitir dichos, palabras particulares, modismos, entre otros.
5. Al finalizar el registro es necesario leer y tratar de analizar e interpretar la información.
6. Si surgen dudas o preguntas por parte del investigador/a sobre el hecho o la investigación misma es muy importante que se escriban en el diario de campo.
7. La bitácora de investigación puede servir como medio para llevar sus diarios de campo; puede completarse con fotos, audios, videos, dibujos, planos o diagramas.



MATRIZ PARA CLASIFICACIÓN DE FUENTES

A medida que vamos recogiendo fuentes primarias y secundarias, tanto testimoniales como escritas, se clasifican en la siguiente tabla:

No.	Nombre de la fuente	Tipo de fuente	Lugar y fecha de recolección o colección	Ideas principales	Posibles sesgos que pueda tener la fuente	Pendientes e inquietudes que deja la fuente
				Hecho Causas Consecuencias Otros		

Para que todo el equipo pueda diligenciar la matriz de la mejor manera a medida que vayan levantando y analizando su información, introduce el concepto de “sesgos”.

¿Qué tipo de sesgos se pueden encontrar en el proceso? ¿Cómo puedo describirlos en mi matriz?



EDUCAPAZ

Programa Nacional de
Educación para la Paz

CAMINO 5

La escuela como sujeto colectivo
en el conflicto armado y la
construcción de paz

Socios



Fundación Escuela Nueva
Volvamos a la Gente



FUNDACIÓN PARA LA
RECONCILIACIÓN



Aliados

