

**MOSAICO**  
**METODOLÓGICO**



**EDUCAPAZ**

Programa Nacional de  
Educación para la Paz

# **CAMINO 2**

## **Investigando las verdades de los territorios**

**Guía para facilitadores / Escuelas de Palabra**

.....

Una iniciativa de Educapaz para la Comisión de la Verdad



# CAMINO 2

## Investigando las verdades de los territorios

MOSAICO 3 CAMINO 2  
◀ ◀

Socios



Fundación Escuela Nueva  
Volvamos a la Gente



Aliados



Una publicación de la Caja de Herramientas del Programa Nacional de Educación para la Paz Educapaz, bajo licencia no comercial. Puede ser compartida

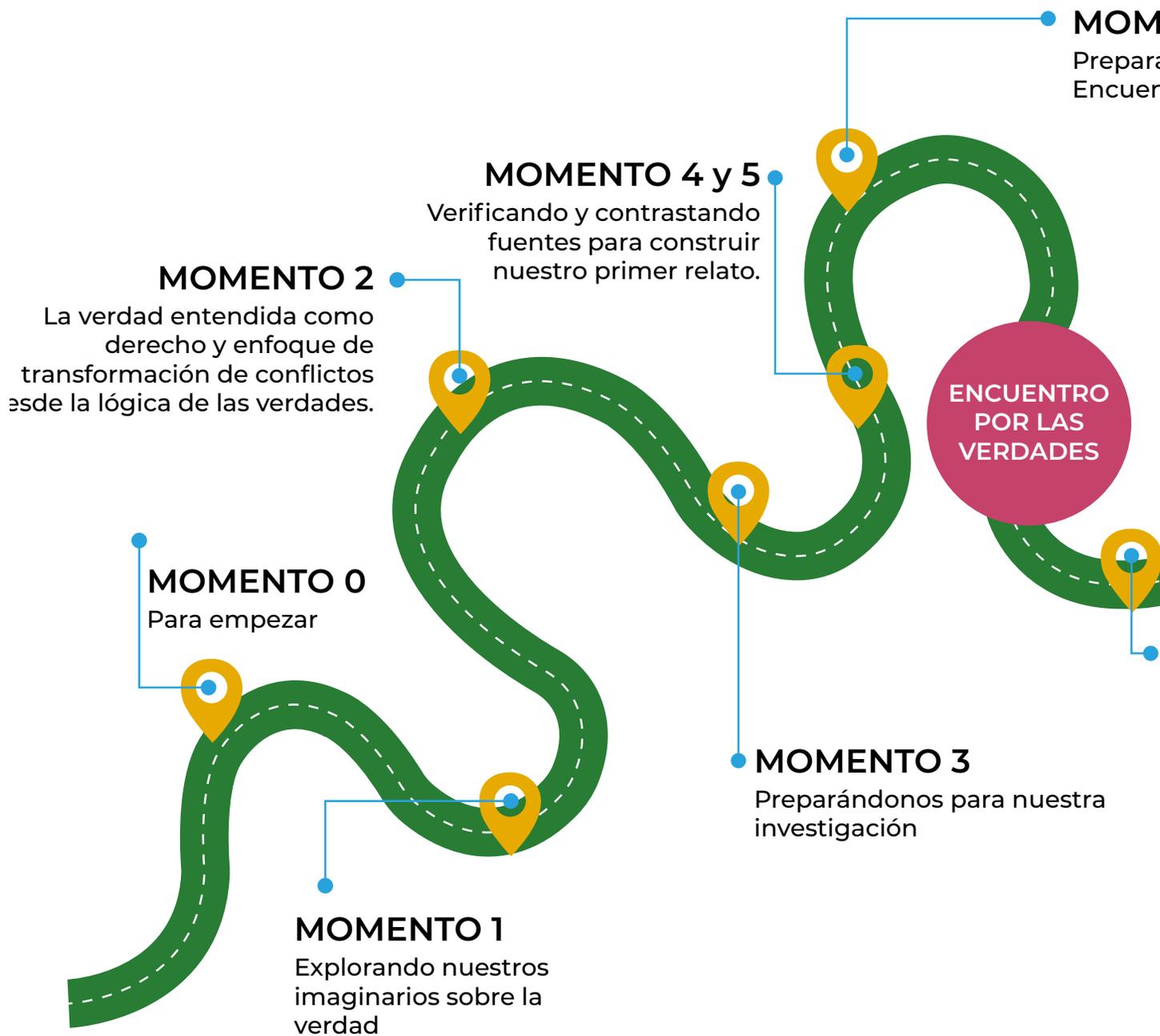


Este es un mosaico metodológico construido a partir de las lecciones aprendidas de al menos treinta experiencias con las que EDUCAPAZ pudo dialogar en 2018.

Para la segunda edición del mosaico, se transversalizaron inspiraciones teóricas propuestas por la Fundación para la Reconciliación en aras de fortalecer capacidades relacionadas con el manejo de emociones en contexto, la ética del cuidado, las prácticas restaurativas y la cultura del perdón y la reconciliación.

# Contenido

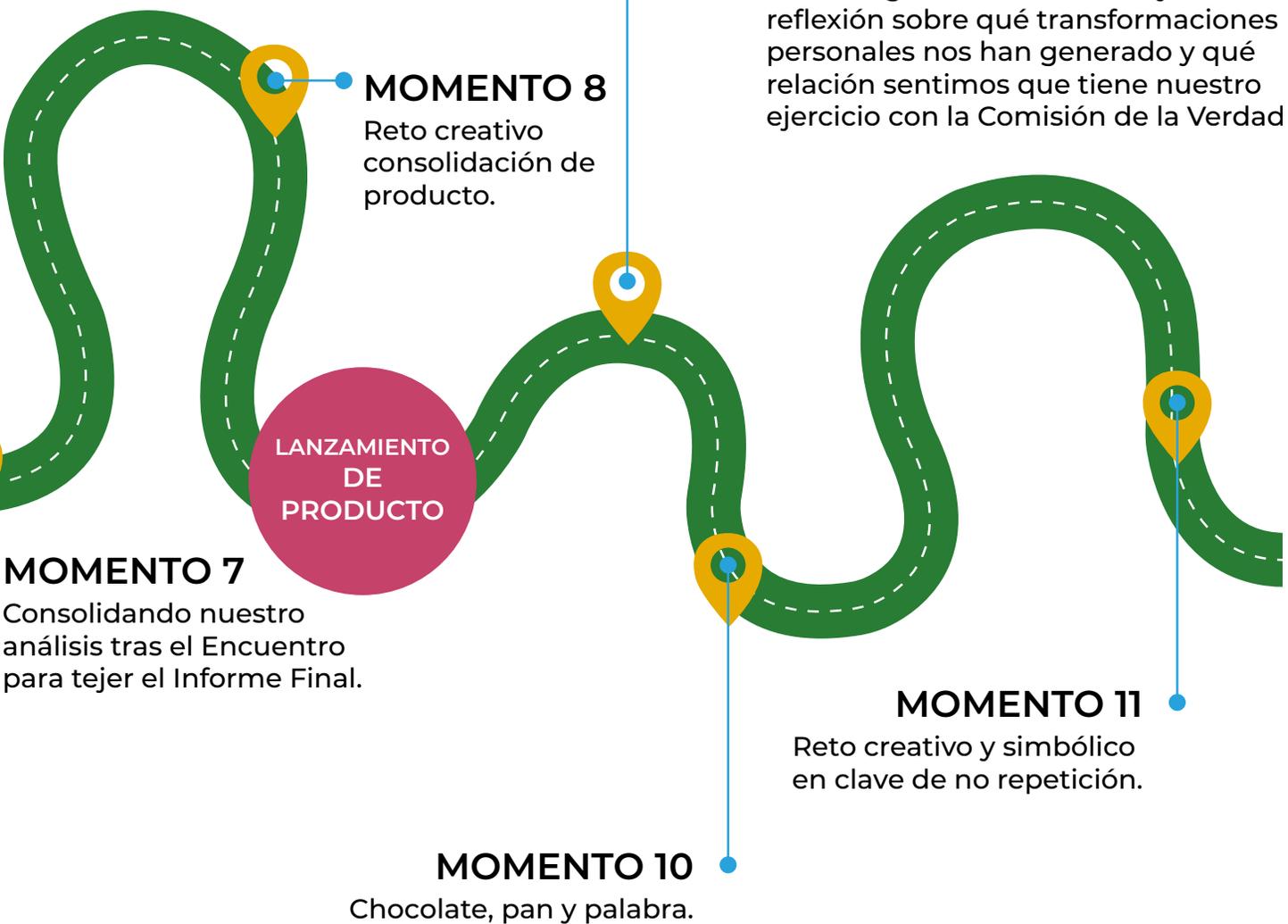
Momento cero para empezar	8
Momento 1: Explorando nuestros imaginarios sobre la verdad	12
Momento 2: La verdad entendida como derecho y como enfoque de transformación de conflictos desde la lógica de las verdades	14
Momento 3: Preparándonos para nuestra investigación	27
Momento 4: Verificando y contrastando fuentes para construir nuestro primer relato	34
Momento 5: Verificando y contrastando fuentes para construir nuestro primer relato parte 2	38
Momento 6: Preparando nuestro encuentro por las verdades	40
Momento 7: Consolidando nuestro análisis tras el encuentro, para tejer el Informe final	44
Momento 8: Reto creativo y simbólico en clave de no repetición	47
Momento 9: ¿Y a mí qué con el conflicto y la comisión?	51
Momento 10: Chocolate, pan y palabra no repetición	54
Momento 11: Reto creativo y simbólico en clave de no repetición	57
ANEXOS	59





## MOMENTO 6

ando nuestro  
ntro por las Verdades.



## MOMENTO 7

Consolidando nuestro  
análisis tras el Encuentro  
para tejer el Informe Final.

# Momento cero para empezar

Esta es una guía para quien vaya a facilitar el primer encuentro del camino 2 en determinada comunidad educativa que quiera vivir la aventura de *Escuelas de Palabra*.

Cabe resaltar que las sugerencias para el primer encuentro que encontrarás a continuación, así como el resto de la ruta metodológica del camino, son solo una guía. Puedes adaptarlos según tu experiencia y las particularidades de la población y del territorio.

**Tiempo estimado:** dos horas

**Recursos:** computador, proyector de video y amplificación de sonido (en lo posible). Papel kraft, cinta pegante, tijeras, hojas de bloc, marcadores o colores para cada integrante del equipo.

## Resultados esperados:

- Presentación del equipo dinamizador que va a liderar el proceso de investigación participativa, reflexión y transformador.
- Confirmación del camino que seleccionó la comunidad educativa y comprensión de su objetivo.
- Puesta en común de expectativas y establecimiento de acuerdos de trabajo.

## Objetivo del Camino 2

Esclarecer un conflicto territorial para fortalecer la identidad y el pensamiento crítico y posicionar la verdad como valor fundamental en la construcción de paz.

## ¿Con quiénes se puede transitar este camino?

Aula focalizada grados 3° a 11° o equipo dinamizador compuesto por actores diversos de la comunidad educativa.

Este proyecto se puede trabajar de manera curricular o extracurricular; lo importante es que se cuente con el tiempo necesario.

# Paso a Paso

## Sugerido para el Momento Cero

### 1. Conformar un equipo

Antes de este primer encuentro, quienes hayan decidido adentrarse en el reto que supone *Escuelas de Palabra* deben procurar conformar un equipo dinamizador.

El equipo dinamizador es el colectivo conformado al interior de la sede o la institución educativa, integrado por personas motivadas e interesadas en facilitar las transformaciones educativas, favoreciendo el trabajo reflexivo, el intercambio de saberes y la comunicación asertiva.

Quienes integran el equipo dinamizador, actúan para facilitar el aprendizaje e intercambio de experiencias, así como el desarrollo de las actividades que esperan vincular al conjunto de la comunidad educativa.

Un equipo dinamizador se caracteriza por:

- Motivación e interés en la educación
- Valoración de la identidad y la diversidad de sus integrantes
- Capacidad creativa
- Variedad de roles y responsabilidades de sus integrantes
- Organización y proyección

Antes de convocarles al primer encuentro de trabajo, es importante invitarles a traer un cuaderno o libreta que puedan utilizar como bitácora de investigación y reflexión durante todo el proceso. En *Escuelas de Palabra* todos los integrantes del equipo dinamizador deben empoderarse en su rol de investigadores desde el enfoque participativo y transformador. *Escuelas de Palabra* es una iniciativa de investigación participativa.

Recomendaciones para garantizar un enfoque diferencial en la conformación del equipo dinamizador:

Así como la Comisión de la Verdad está comprometida con los enfoques diferenciales, que se refieren a la comprensión de las experiencias, intereses y necesidades particulares de distintos grupos, *Escuelas de Palabra* te invita a conformar un equipo en el que haya un equilibrio entre la participación de niñas, niños, jóvenes y adultos, y a garantizar la participación efectiva de las mujeres y personas con orientación sexual diversa. Esto quiere decir no solo que queremos una alta participación de las distintas identidades

de género, sino que se debe garantizar que su participación nunca está en desventaja frente a la de los hombres heterosexuales, quienes históricamente han tenido más privilegios en nuestra sociedad.

Por otro lado, si tu comunidad educativa es intercultural, procura que los distintos grupos étnicos que hacen parte de tu escuela se sientan bienvenidos en el equipo dinamizador y tomados en cuenta en todo el proceso de planeación e implementación. De la misma manera, si hay alguna persona en situación de discapacidad que quiera hacer parte del equipo, se deberán realizar las adecuaciones necesarias para lograrlo de la mejor manera.

Para saber más ingresa a este enlace:

<https://comisiondelaverdad.co/en-los-territorios/enfoques>

## 2. Busca un espacio

Bien sea que trabajes durante la jornada escolar o en contra jornada, la idea es contar con un espacio en el que todos los participantes se sientan cómodos y seguros. Así mismo, es importante disponer este espacio de tal manera que se favorezcan conversaciones y relaciones horizontales y cercanas. Invitar al grupo a idearse y percibirse como un círculo de palabra (círculo que posibilita la libertad de expresión, la sinceridad, el compartir, la confianza y el compromiso con la verdad) puede ser una buena idea.

## 3. Instala el caminar de esta Escuela de Palabra

Una vez tengas reunido el grupo en el espacio dispuesto, utiliza el módulo introductorio de este mosaico para aclarar dudas frente a qué son Educapaz y la Comisión de la Verdad, y en qué consiste *Escuelas de Palabra*. Aunque esta escuela ya tenga una idea del camino del mosaico que quiere recorrer, repasa las posibilidades e implicaciones de cada camino para que todo el equipo dinamizador pueda discutir y comprender por qué y para qué se va a seleccionar determinado camino. Una vez haya consenso, invita al equipo a consignar el objetivo del camino escogido en su bitácora de investigación.

Así mismo, se debe concertar las dinámicas de trabajo (fechas, horario y frecuencia de encuentros, requerimientos logísticos, entre otros). Es importante aclarar que el proyecto requiere de un tiempo considerable y que implicará encuentros del equipo dinamizador, tareas, y ciertas actividades o espacios en los que estaremos en interacción con nuestra comunidad educativa, con otros equipos de *Escuelas de Palabra* y con la sociedad en general.

## 4. Rompe el hielo y conoce las expectativas

Realiza una actividad de presentación aunque la mayoría del equipo dinamizador se conozca. Busca una dinámica o juego que pueda ayudar. Aquí puedes aprovechar para conocer las expectativas que tiene cada quien sobre *Escuelas de Palabra*. Al final de este primer encuentro, invita al grupo a sintetizar las principales expectativas colectivas, las cuales pueden quedar consignadas en algún lugar visible.

## 5. Establece acuerdos

Para evitar un mal ambiente de trabajo pregunta: ¿Qué creen que es necesario para tener un proceso donde todos se sientan escuchados y respetados? ¿Cómo lograr una dinámica de trabajo positiva? ¿Cómo podemos encargarnos del bienestar físico y emocional de quienes participamos en *Escuelas de Palabra*? Con las respuestas elaboren una lista de acuerdos y establezcan qué acciones deben tomarse cuando se incumplan.

Estos acuerdos no son unas reglas verticales, son los mínimos de convivencia establecidos democráticamente. Pueden y deben ser modificados y reevaluados según las circunstancias.

Pídele al equipo que alguien asuma la responsabilidad de hacer la relatoría de cada encuentro. Procura que esta tarea no recaiga sobre una sola persona, y no caer en estereotipos de género; en este caso, invita a que la relatoría no solo sea tarea de las mujeres del equipo, quienes tienden a ser catalogadas como las apropiadas para roles de secretaría.

**¡Buen viento y buena mar!**

**Comencemos con la primera reflexión...**



El enfoque diferencial tiene un doble significado: es a la vez un método de análisis y una guía para la acción. En el primer caso, emplea una lectura de la realidad que pretende hacer visibles las formas de discriminación contra aquellos grupos o pobladores considerados diferentes por una mayoría o por un grupo hegemónico. En el segundo caso, toma en cuenta dicho análisis para brindar adecuada atención y protección de los derechos de la población.

ONU DDHH Colombia

# Momento 1

## Explorando nuestros imaginarios sobre la verdad

**Tiempo estimado:** dos horas

**Recursos:** computador, proyector de video y amplificación de sonido (en lo posible). Papel kraft, cinta pegante, tijeras, hojas de bloc, marcadores o colores para cada integrante del equipo

### Resultados esperados:

- Primera reflexión sobre imaginarios personales frente a la verdad.
- Relatoría del encuentro.
- Promueve una conversación inicial abierta, para que todos los integrantes del equipo dinamizador puedan reflexionar y luego dialogar sobre las siguientes preguntas:



### Estas reflexiones pueden trabajarse a través de metodologías como:

- Escrito libre, versos, relatos
- Dibujo, pintura, cómic
- Mesa redonda
- Dramatizado



Como facilitador o facilitadora, haz parte del ejercicio. De esta manera, crearás una dinámica más horizontal. También puede propiciarse un diálogo por parejas o grupos de cuatro en caso de que esto puede facilitar la reflexión del equipo

Para esta reflexión inicial, lo importante es que generes el ambiente afectivo necesario para que cada estudiante pueda expresarse de manera abierta y desde sus emociones. Pídeles a todos los integrantes que plasmen sus reflexiones en la bitácora de investigación (pueden pegar sus ilustraciones o frases si las hicieron en otro material), y que compartan una o dos ideas principales con el grupo.

Adicional a este compartir de imaginarios previos, te sugerimos realizar uno de los dos talleres sobre el concepto de la verdad que se encuentran en el anexo.

## Cierra el momento 1

Cierra la reflexión resaltando el hecho de que la verdad es un concepto complejo: no solo no significa lo mismo para todo el mundo, sino que a veces resulta dolorosa y muchas veces puede traer consecuencias difíciles. Por eso es importante que, a medida que vayamos caminando el mosaico, vayamos construyendo una comprensión común de qué estamos entendiendo por buscar la verdad y qué posibilidades nos abre este enfoque.

### Tarea:

Para el próximo encuentro, pídeles a los integrantes del equipo dinamizador observar y pensar sobre los conflictos que tiene su territorio, y traer ideas de cuál es el conflicto específico que quisieran esclarecer.



Además de la tarea, como ejercicio, pueden hacer unas entrevistas en video haciéndoles las preguntas del momento 1 a otras personas de su comunidad educativa. Pueden usar estas preguntas pero también idear las suyas.

## Momento 2

# La verdad entendida como derecho y como enfoque de transformación de conflictos desde la lógica de las verdades

**Tiempo estimado:** dos horas

**Recursos:** computador, proyector de video y amplificación de sonido (en lo posible). Papel kraft, cinta pegante, tijeras, hojas de bloc, marcadores o colores para cada integrante del equipo

### Resultados esperados:

- Complementar imaginarios personales sobre la verdad con profundización de nuevos conceptos: el derecho a la verdad y la verdad como enfoque de transformación de conflictos desde las “lógicas de las verdades”.
- Cartografía social que visibilice nuestras ideas sobre los posibles conflictos de convivencia escolar en los que queremos centrar nuestra investigación.
- Decisión sobre el conflicto específico en el que vamos a centrar nuestra investigación.
- Relatoría del encuentro.

Luego de hacer una actividad que rompa el hielo, pídele al relator o la relatora del momento 1 que repase las conclusiones del primer encuentro al equipo. Recordando que no todos tenemos los mismos imaginarios sobre la verdad, introduce los dos enfoques desde los cuales vamos a abordar el concepto de la verdad en el resto del camino: el derecho a la verdad, y la lógica de las verdades.

Cuando hablamos de ‘verdad’ en esta guía metodológica, no nos estamos refiriendo a una postura filosófica según la cual hay una ‘verdad’ única y absoluta, ni a una intención política de imponer un relato totalitario sobre la historia y reprimir los disensos. Por el contrario, en perspectiva de derechos humanos, nos referimos a la idea de que en los contextos de post-acuerdo se hace necesario garantizar el derecho a la verdad de las víctimas y de la sociedad en general, como una de las condiciones para consolidar una paz “estable y duradera”.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup>Ver puntos 5.1.1 y 6.1.9 del Acuerdo Final para la Terminación del Conflicto y la Construcción de una Paz Estable y Duradera firmado por el Gobierno Nacional de Colombia y la otrora FARC-EP, el 24 de noviembre de 2016, en adelante Acuerdo Final.

En este sentido, el Estado debe asumir la responsabilidad de esclarecer cómo y por qué sucedieron los hechos victimizantes, quiénes fueron afectados y de qué manera, según sus particularidades, y qué responsabilidades y patrones se pueden identificar. Se trata de asumir una postura ética según la cual, a partir de los relatos o testimonios de las víctimas, de los responsables, y de otras fuentes, y luego, de la contrastación de fuentes verificables, hay hechos que no se pueden negar ni relativizar; dicho de otra manera, hechos irrefutables. Se trata de construir un consenso social frente a estos hechos para impulsar procesos de reconciliación y no repetición.

Ahora bien, vamos a ahondar un poco en lo que significa asumir al verdad como derecho de acuerdo con el “Conjunto de principios actualizado para la protección y la promoción de los derechos humanos mediante la lucha contra la impunidad” elaborado por la Oficina del Alto Comisionado de Naciones Unidas para los Derechos Humanos.

### **Principios generales del derecho a saber:**

- **“Derecho inalienable a la verdad:** cada pueblo tiene el derecho inalienable a conocer la verdad acerca de los acontecimientos sucedidos en el pasado en relación con la perpetración de crímenes aberrantes y de las circunstancias y los motivos que llevaron, mediante violaciones masivas o sistemáticas, a la perpetración de esos crímenes. El ejercicio pleno y efectivo del derecho a la verdad proporciona una salvaguardia fundamental contra la repetición de tales violaciones.
- **Deber de recordar:** el conocimiento por un pueblo de la historia de su opresión forma parte de su patrimonio y, por ello, se debe conservar adoptando medidas adecuadas en aras del deber de recordar que incumbe al Estado para preservar los archivos y otras pruebas relativas a violaciones de los Derechos Humanos y el Derecho Internacional Humanitario y para facilitar el conocimiento de tales violaciones. Esas medidas deben estar encaminadas a preservar del olvido la memoria colectiva y, en particular, evitar que surjan tesis revisionistas y negacionistas.
- **Derecho de las víctimas a saber:** independientemente de las acciones que puedan entablar ante la justicia, las víctimas y sus familias tienen el derecho imprescriptible a conocer la verdad acerca de las circunstancias en que se cometieron las violaciones y, en caso de fallecimiento o desaparición, acerca de la suerte que corrió la víctima.
- **Garantías para hacer efectivo el derecho a saber:** incumbe a los Estados adoptar las medidas adecuadas, incluidas las necesarias para garantizar el funcionamiento independiente y eficaz del poder judicial, para hacer efectivo el derecho a saber. Las medidas apropiadas para asegurar ese

derecho pueden incluir procesos no judiciales que complementen la función del poder judicial. Las sociedades que han experimentado crímenes odiosos perpetrados en forma masiva o sistemática pueden beneficiarse en particular con la creación de una comisión de la verdad u otra comisión de investigación con objeto de establecer los hechos relativos a esas violaciones de manera que pueda cerciorarse de la verdad e impedir la desaparición de pruebas. Sea que un Estado establezca o no un órgano de ese tipo, debe garantizar la preservación de los archivos relativos a las violaciones de los Derechos Humanos y el Derecho Internacional Humanitario y la posibilidad de consultarlos.”

Adicionalmente, si lo consideras apropiado teniendo en cuenta las características del equipo dinamizador y el contexto en el que se encuentra la escuela, puedes compartir el siguiente video sobre la Comisión de la Verdad.

El video ayudará a afianzar la comprensión de la verdad como un derecho, pero también como una manera de abordar nuestros conflictos para esclarecer, reconocer, promover convivencia y contribuir a garantizar la no repetición <https://www.youtube.com/watch?v=yziZ97I4QcE>

Una vez afianzado el concepto de la verdad como derecho, recalca la idea de que en *Escuelas de Palabra*, cada equipo dinamizador tendrá la oportunidad de vivir la experiencia del reto de la Comisión de la Verdad y apropiarse del valor de la verdad como bien público, a través de su propio ejercicio de búsqueda de la verdad en torno a un conflicto específico. En el caso del camino 2, este será un conflicto territorial (socioeconómico, político, cultural, ambiental, etc.).

Nuestro ejercicio de búsqueda de la verdad será guiado por la Lógica de las verdades.

A continuación, comparte el siguiente texto con el equipo. Puedes propiciar un ejercicio de lectura individual, por parejas o grupal.

*De acuerdo con las “lógicas de las verdades”, solo si transformamos la idea que tenemos de lo que significa buscar la verdad, se logrará que la verdad contribuya a la reconciliación y a la no repetición. De lo contrario, corremos el riesgo de que las búsquedas de la verdad no conlleven a transformaciones positivas, o que incluso, reproduzcan los ciclos de violencia.*

Según Narváez, para promover una “cultura de la verdad” es necesario transitar por cuatro “lógicas de las verdades”: lógica de los sucesos, lógica de los significados, lógica de la superación y lógica de la sanación, las cuales a su vez, deben estar transversalizadas por un ejercicio de sensibilización.

■ La lógica de los sucesos busca describir qué pasó, y nos invita a escuchar y a atrevernos a nombrar los acontecimientos, sus impactos y darles nombre

a las consecuencias para distintos grupos y personas. Esta lógica, además de indagar sobre los sucesos victimizantes, también busca describir hechos de resistencia, resiliencia y reivindicación de derechos que intentaron responder a esos sucesos.

- La lógica de los significados tiene la función de interpretar por qué pasó lo que pasó, es decir, busca encontrar las causas, contradicciones y consecuencias que produjeron los conflictos y sus implicaciones a nivel personal y social, así como los principios que fueron vulnerados, con el fin de construir una conciencia crítica sobre los sucesos.

- La lógica de la superación busca reconocer quiénes debemos asumir responsabilidades y qué acciones podemos emprender, comprometiéndonos a transformar la situación y que esta no se vuelva a repetir.

Las causas, contradicciones y consecuencias motivan acciones de transformación que son necesarias para restaurar los daños, realizando pactos de no repetición y asumiendo responsabilidades colectivas, que permitan recuperar y fortalecer el tejido social, así como contribuir al empoderamiento de las comunidades en la defensa de sus derechos.

- La lógica de la sanación contribuye a encontrar qué decisiones personales podemos tomar para recuperar la confianza y restaurar los vínculos.

La sanación invita a un giro narrativo, en el que se pasa de la memoria traumática y lo que Narváez llama la “puta rabia”, a una verdad sanadora, desde la cual se moviliza el reconocimiento de responsabilidades individuales y colectivas, y se asume el compromiso de renunciar a la violencia, y de impulsar las transformaciones necesarias para que los hechos victimizantes no se vuelvan a repetir. (Apuntes de reunión con Leonel Narváez, 15 de agosto de 2018).

Desafortunadamente, este ejercicio de hacer memoria de acontecimientos infames, narrarlos, y expresar el dolor, muchas veces resulta reivindicativo, pero también puede dejar a las personas inmersas en la tristeza, la rabia, el rencor, o incluso en deseos o actos de retaliación o venganza.

En otros casos, las personas o colectivos avanzan hacia la “lógica de los significados”, intentando ir más allá para comprender lo sucedido. No obstante, puede suceder que entender mejor el contexto y los motivos de lo que sucedió incluso aumenten la rabia, el rencor y los deseos de retaliación. Por el contrario, tal y como nos han enseñado muchas víctimas e iniciativas colectivas de memoria, si se rompe este ciclo y se avanza hacia la “lógica de la superación y la sanación”, podemos generar las transformaciones personales y sociales necesarias para contribuir a la reconciliación y la no repetición.

Para transitar por estas cuatro lógicas, es necesario pararse desde un ejercicio

de sensibilización, recordando siempre que la intencionalidad de buscar la verdad es combatir el silencio impuesto por el miedo, el olvido, la mentira, la indiferencia y la ignorancia. Pero más aún, sostener un ejercicio de sensibilización nos permiten afianzar la idea de que construir la verdad no es solo una práctica para dignificar y garantizar derechos, sino una decisión para generar procesos que sanen y que restauren, no solo los corazones individuales, sino además los tejidos colectivos.

En las experiencias pedagógicas que se vienen desarrollando en la Fundación para la Reconciliación, existen cuatro inspiraciones teóricas que contribuyen a la construcción de verdad:

**Las emociones en contexto**, en lógica de sucesos, nos ayuda a reconocer las expresiones emocionales como construcciones socio-culturales, susceptibles a ser transformadas para la superación de ciclos de violencia.

**La ética del cuidado**, en lógica de significados, nos permiten reconocer las necesidades de las personas involucradas en los hechos, al igual que las nuestras y del entorno que nos rodea; además nos da la posibilidad de encargarnos de esas necesidades, practicarlas y recibir cuidado de otras personas y del entorno<sup>2</sup>. Para profundizar en la ética del cuidado, puedes remitir al equipo una corta lectura que se encuentra en los anexos.

**Las prácticas restaurativas**, en lógica de superación, nos convoca a la necesidad de construir comunidad como fundamento de la restauración, a poder decidir como individuo y deliberar en grupo con el fin de construir consensos, a desmitificar el conflicto como una experiencia negativa y a darle sentido como parte de la realidad humana.

**El perdón y la reconciliación**, en lógica de sanación, nos invitan a reconstruir la confianza en las otras personas, afianzar la seguridad en sí mismo y recuperar el control sobre nuestro proyecto de vida.

Al igual que las cuatro “lógicas de las verdades”, estas inspiraciones teóricas no son lineales sino que se interrelacionan unas con las otras. Es decir, en ningún momento dejamos de experimentar emociones, de practicar y recibir cuidado, de restaurar relaciones, de perdonar y reconciliar. Sin embargo, en los diferentes caminos se propone un orden específico que puede ser modificado en consideración con los participantes que desarrollan el mosaico.

---

<sup>2</sup> La ética del cuidado no parte de una postura esencialista que apele a características exclusivamente femeninas. El cuidado, como práctica social, significa que cualquier persona puede realizarlo.

## Aterrizando el enfoque de la “Lógica de las Verdades”

A continuación encontrarás más elementos sobre cada una de las “lógicas de las verdades”.

### **Lógica de los sucesos**

*Para describir que pasó y darles nombre a las consecuencias que esto tuvo para distintos grupos y personas, es importante:*

- *Que quienes participemos estemos dispuestos a actuar con honestidad y sinceridad para sí y frente al resto, así resulte incómodo, frustrante, difícil o incluso doloroso.*
- *Que se escuchen las versiones de todas las personas del grupo, sobre el entendido de que “la verdad” es algo que tenemos que esclarecer entre todos, y que no necesariamente es igual a “la vivencia” o “la versión” de cada quien.*
- *Que tenemos que aprender a diferenciar entre la manera en la que cada uno vive las cosas y las cuenta, entendiendo que nuestras experiencias y narrativas pueden ser lo más plurales posibles, y que hay hechos que no podemos negar o relativizar.*
- *Que comprendamos de manera más profunda los sucesos, la emocionalidad, vivida en convivencia, nos da la posibilidad de implicarnos en aquellos hechos de una manera más profunda y nos permite tener mayor compromiso y sensibilidad con la verdad del mismo.*

### **Lógica de los significados**

*Para interpretar por qué pasó lo que pasó y qué implicaciones tiene esto, debemos:*

- *Propiciar espacios en los que cada una de las personas interesadas pueda explicar sus motivos para actuar como actuó.*
- *Estos espacios deben ser, en la medida de lo posible, seguros, para que las personas puedan expresarse libremente sin que se les juzgue o se les vulnere. Indagar por qué pasó lo que pasó muchas veces mueve viejas heridas o recuerdos dolorosos que es fundamental tratar con un cuidado ético.*
- *No quedarnos en el análisis de lo que sucedió puntualmente entre las*

*personas involucradas en el conflicto, sino poder pensar en los factores de nuestro contexto y nuestra cultura que incidieron en que esto sucediera así.*

- *Para ello, indagar las necesidades de las personas involucradas nos permite comprender qué demandan del contexto y de la cultura en la que vivimos y de esta manera, empezar a adentrarnos a la lógica de la superación.*
- *En este ejercicio, vale la pena indagar las contradicciones que emergen de los conflictos; de esta manera podemos interpretar las causas y consecuencias del mismo de una manera crítica.*

*Para esto puede ser muy importante conversar con distintas personas (por ejemplo con los líderes comunitarios, los representantes del Estado, el consejo comunitario, etc.)*

### **Lógica de la superación**

*Para reconocer y asumir responsabilidades, emprender acciones de transformación y comprometernos con avanzar hacia la no repetición es fundamental que:*

- *Las personas afectadas tengan la oportunidad de expresar su dolor e incluso su rabia, de manera privada, colectiva o pública, según lo que crean que les puede servir más para aliviar la carga que les produjo la situación de conflicto. De allí la importancia de propiciar espacios seguros para estos momentos.*
- *Que las personas involucradas tengan la posibilidad de escucharse y entablar un diálogo desde la verdad.*
- *Las personas responsables de las agresiones deben tener la oportunidad de expresar lo que sienten, pues fueron afectadas de una u otra manera. También deben tener la posibilidad de expresar su arrepentimiento y pedir perdón, sin que esto signifique que las personas a quienes agredieron deban perdonarles.*
- *Debemos propiciar espacios para que las personas que cometieron errores durante el conflicto o durante el manejo del mismo reconozcan su responsabilidad y para que toda la comunidad educativa pueda reconocer las afectaciones, los sentimientos y los esfuerzos hechos por las personas que fueron afectadas, siempre consultando con estas últimas cómo quieren compartir su testimonio con los demás.*
- *Es indispensable que todo el grupo afectado directa e indirectamente pueda tener un espacio de conversación para compartir las conclusiones a las que llegaron a través de la lógica de los sucesos y la lógica de los significados. Más aún, el colectivo debe dialogar sobre cómo cree que se*

*pueden restaurar o impulsar lazos de confianza o dinámicas de convivencia que prevengan el tipo de afectaciones presentadas.*

*Por ejemplo, se debe conversar sobre: ¿Cómo evitar la estigmatización de las personas agresoras o agredidas en el episodio? ¿Qué estrategias se necesitan para transformar los factores que favorecieron una solución no pacífica del conflicto y que se identificaron en la lógica de los significados?*

*Que las personas reconozcan su responsabilidad abre la posibilidad de hacer algo al respecto para trabajar los conflictos. Estos tienen varias etapas en las que influyen intereses personales, necesidades u opiniones distintas que al encontrar contrarios terminan por afectar las relaciones o la convivencia. Es común que, para mantener la estabilidad y asegurar la buena convivencia, se opte por alejar a quién genera conflictos o a quién causa daño; sin embargo, estas prácticas desconocen los contextos, necesidades, deseos y sentires de las personas juzgadas, lo que aumenta la posibilidad de volver a repetir las ofensas.*

*Por el contrario, las prácticas restaurativas, bajo el cultivo de la voluntad o deseo de solucionar los significados, regeneran la confianza para fomentar el diálogo pacífico y participativo. Éstas prácticas restaurativas buscan que quien generó la ofensa asuma responsabilidad desde la consciencia del daño para así poder reparar y reintegrarse a la convivencia inicial.*

### **Lógica de la sanación**

*Para encontrar qué decisiones personales podemos tomar con el fin de recuperar la confianza y restaurar los vínculos, es fundamental que:*

- *Las personas afectadas contemplen y comprendan el perdón como una decisión de vida para no seguir sembrando rabias, rencores y sentimientos de venganza, provocados por las agresiones recibidas y, de esta manera, facilitar la resignificación de las emociones que les atan al resentimiento y la memoria traumática sin solución de salida.*
- *Las personas afectadas conciban la reconciliación como un proceso mediante el cual los individuos, comunidades o sociedades construyen principios y valores entorno a la verdad, la memoria y la justicia. Al dialogar los principios se logran elaborar pactos, comprender dolores y no desconocer a los otros.*

*De esta manera, al mejorar la convivencia, se ayuda a garantizar la no repetición de actos violentos en nuevos conflictos que puedan surgir.*

*De alguna manera, el grupo debe comprender que se necesita un proceso de reconciliación preventiva, es decir, un proceso de transformación de las relaciones de la comunidad educativa para evitar que aumenten su complejidad.*



*Esta reflexión debe llegar a la definición de una estrategia específica en la que todos los implicados asuman compromisos. Periódicamente, el grupo y las instancias correspondientes deben evaluar cómo van la estrategia y los compromisos.*

*Una vez terminada la lectura, atiende las preguntas o comentarios y ayuda a afianzar la idea de que es importante ampliar nuestros imaginarios personales sobre lo que significa decir la verdad y para qué sirve, y abordarla como un enfoque de transformación de conflictos que nos ayuda a entender qué pasó, por qué pasó, qué responsabilidades y acciones valiosas se deben reconocer, qué debe cambiar para la no repetición de las violencias y cómo recuperar el tejido social fragmentado.*

*Seguidamente, invita al equipo dinamizador a compartir las ideas que aportaron sobre qué conflicto territorial debería ser el foco de su proceso de investigación, reflexión y acción transformadora.*

*Para facilitar la reflexión colectiva, invita a los participantes a representar los distintos conflictos mediante una cartografía social de la escuela y su entorno.*

*Este ejercicio de cartografía puede hacerse en grupos pequeños o grandes o en plenaria.*

## ¿Cómo hacer una cartografía social?

### Define los grupos

Haz grupos de entre tres y cinco personas. Cada grupo deberá escoger un relator o relatora que este se encargará de recolectar la información que arroje la construcción del mapa.

### Representa tu territorio

Cada grupo debe definir, pintar y anotar los límites de su mapa. Para este punto recomendamos hacer un trabajo de retrospectión que se aproxime de manera sensible al territorio a partir de la memoria. Guía a los participantes para que, con los ojos cerrados, transiten por los lugares que recorren cotidianamente, y visualicen las personas que ven y lo que estas hacen.

### Llena tu mapa

Cada grupo debe empezar a ubicar las características y problemáticas que están o han estado presentes en sus territorios. Una buena manera de encontrarlas es preguntarse por los lugares seguros, inseguros y agradables, así como los tipos de conflicto o iniciativas de convivencia que se presentan en estos espacios.

### Comparte tu mapa

Pide a cada grupo que pegue el mapa frente a la pared en la que está ubicado e invita a recorrer el espacio mientras se exponen los mapas.



Como se han discutido los conceptos del derecho a la verdad y la verdad entendida desde la “lógica de las verdades”, este marco conceptual debe servir como elemento para ponerse de acuerdo sobre cuál es el conflicto que queremos transformar a través de . El conflicto que seleccionemos debe permitirnos transitar por las cuatro lógicas (sucesos, significados, superación, sanación), siempre desde una apuesta por la sensibilización que nos disponga a permitir que la búsqueda de la verdad genere transformaciones personales y colectivas.

Es importante escuchar las propuestas y opiniones de cada integrante hasta lograr un consenso respecto al conflicto en el que nos vamos a enfocar.

Una vez seleccionado el conflicto, cuéntale al equipo que , para terminar la sesión, van a introducir algunos conceptos les ayudarán a identificar qué tipos de violencias están presentes o al menos relacionadas con este y otros conflictos, y por ende, qué tipos de acciones de paz se necesitarían para transformar dicho conflicto. Estos conceptos les serán de utilidad durante el camino, pues les ayudarán a establecer las conexiones entre los procesos que se viven en su escuela y su familia, en su comunidad y a nivel nacional.

## Tres tipos de violencia

### (Johan Galtung, 1969) Violence, Peace and Peace Research

Es visible. Situación de violencia en la que una acción causa un daño directo sobre el sujeto destinatario.

**Física                      Verbal                      Psicológica**

<b>Seguridad o supervivencia</b>	<b>Bienestar</b>	<b>Identidad</b>	<b>Libertad</b>
Se manifiesta en homicidios, genocidios, golpes, robos, etc.	Se produce las manifestaciones de la miseria, mutilación, sanciones, etc.	Se produce una ciudadanía de segunda clase, resocialización o des-socialización desde la propia cultura.	Se producen represiones, detenciones, expulsiones.

Es indirecta. Procesos de la violencia en los que la acción se produce a través de mediaciones “institucionales” o “estructurales”.

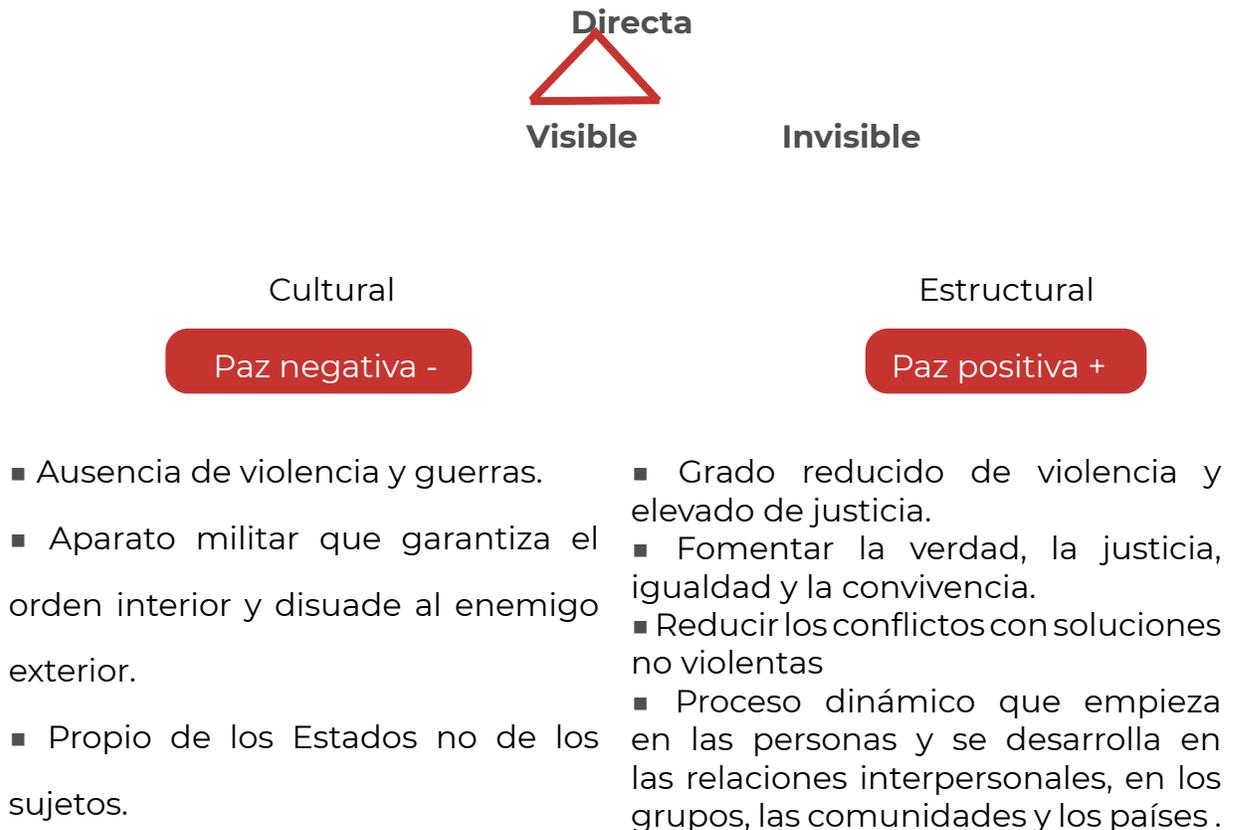
**Estructura de la personalidad    Interna/ Externa    Estructura social**

**ORGANIZADA DESDE EL SISTEMA**

Todas las facetas culturales, que de una u otra forma, apoyan o justifican las realidades y prácticas de la violencia. Lo hace desde las ideas, las normas, los valores, la cultura, la tradición, como alegato o aceptación “natural” de las situaciones provocadas por ella.

**Machismo    Racismo    Homofobia**  
**“ideología” de la violencia, “superestructura” de los sistemas violentos**

**Triángulo de la violecia**



Para afianzar estos elementos conceptuales, pídeles a los integrantes del equipo que piensen en ejemplos de la vida cotidiana para representar los tres tipos de violencia y los dos enfoques de paz presentados. Este ejercicio se puede realizar en grupos más pequeños, y para ello se pueden utilizar otros formatos además del oral y el escrito, tales como el dibujo y la dramatización.

## Cierra el momento 2

Cierra la sesión resaltando el hecho de que buscar la verdad no solo se trata de no decir mentiras o de liberar o sanar cargas individuales, sino de que abordar la verdad como un derecho de la sociedad y como un enfoque de transformación de conflictos que nos permite entenderla como una invitación a comprender y reconocer aquello que no queremos que se repita, así como asumir los compromisos necesarios para lograr transformaciones colectivas.

En este camino de *Escuelas de Palabra* vamos a hacer un ejercicio de búsqueda de la verdad parecido al que va a hacer la Comisión en relación al conflicto armado a nivel nacional, lo cual nos permitirá comprender, a partir de la experiencia, la importancia de la verdad como bien público.

### Tareas:

En sus bitácoras de investigación, cada integrante del equipo debe hacer su propio mapa conceptual o dibujo para resumir la relación entre los cuatro objetivos de la Comisión de la Verdad (ver p. 14 del presente mosaico), y la lógica de las verdades.

De manera individual o en pequeños grupos, se deberá reflexionar sobre cuál debería ser la pregunta de investigación en relación con el conflicto seleccionado.

¿Cómo puedo conectar la reflexión sobre los tipos de violencia y los tipos de paz con el conflicto seleccionado?

Desde la comprensión de la lógica de las verdades realizar la siguiente reflexión:

- ¿Qué tanto se transitan las lógicas en la manera de manejar los conflictos en nuestra escuela? ¿Por qué?
- ¿Qué tanto se transitan en mi familia y en mi comunidad? ¿Por qué?
- ¿Qué nos enseñan los medios de comunicación sobre la manera de narrar, entender y tramitar los conflictos?

# Momento 3

## Preparándonos para nuestra investigación

**Tiempo estimado:** entre tres y cuatro horas dependiendo de la experiencia del equipo en procesos de investigación.

**Recursos:** computador, proyector de video y amplificación de sonido (en lo posible). Calendario escolar.

### Resultados esperados:

- Definición de una pregunta de investigación
- Apropiación de ruta de investigación del camino 2 en relación con el calendario escolar
- Lluvia de ideas de fuentes de información primarias y secundarias a consultar en clave de las “lógicas de los sucesos y los significados”, con cronograma y responsables para el levantamiento de información
- Apropiación de recomendaciones para entrevistas, diario de campo y matriz de clasificación de la información
- Relatoría del encuentro

Empieza la sesión con una actividad que rompe hielos y pídele al relator o relatora del encuentro anterior que comparta las conclusiones. Seguidamente, utiliza alrededor de quince (15) minutos para que los integrantes del equipo dinamizador compartan sus aprendizajes frente a las dos tareas y facilita una reflexión al respecto. Este ejercicio debe recalcar la importancia del proceso de investigación, reflexión y acción transformadora que vamos a hacer desde *Escuelas de Palabra*.

A continuación, retoma el conflicto que se seleccionó en el encuentro anterior, y comparte con el grupo la ruta de investigación del camino 2.

Antes de adentrarse en la lógica de los sucesos, es supremamente importante que todo el equipo dinamizador entienda por dónde y para dónde van en el camino, y que queden con el compromiso de ir cruzando esta ruta con el cronograma de encuentros de *Escuelas de Palabra* y el calendario escolar.

Una vez haya claridad frente a la ruta, invita al equipo a resolver el primer reto del momento 3: Construir una pregunta de investigación para buscar la verdad frente al conflicto seleccionado. Esta pregunta debe ser clara y a la vez suficientemente integral para permitirnos transitar por las “lógicas de la verdad”. Cabe resaltar que, de ser necesario, podrán ajustar su pregunta sobre la marcha.

**Para facilitar el ejercicio, invita al equipo a la siguiente lectura:**

Cada persona y cada grupo ha vivido el territorio de distinta manera y puede contar su historia de manera diferente, pero es urgente que los pueblos y el país en general puedan entender aquellas cosas sobre la vida de los territorios que no podemos negar, que son hechos que podemos identificar a partir de la contrastación entre distintas fuentes, voces y saberes.

Por ejemplo, si vivimos en el Caribe, una “verdad de territorio” que no se puede poner en duda es que hoy en día hay mucho menos bosques que hace cuarenta años. Si este fuese el conflicto que seleccionáramos, la tarea sería fortalecer nuestra capacidad de entender qué ha pasado, qué impactos ha tenido, y reconocer quiénes han sido responsables y quiénes han luchado para proteger o recuperar los bosques.

Más aún, deberíamos entender por qué ha pasado lo que ha pasado, así como plantearnos el reto de asumir compromisos individuales y colectivos para mitigar los efectos de la pérdida de los bosques, y sobre todo, para prevenir que siga sucediendo en nuestro territorio.

A manera ilustrativa, vamos a plantear otros tres ejemplos de conflictos territoriales que podrían ser esclarecidos desde la escuela.

■ **Ejemplo 1:** un colegio rural de población mestiza de San Diego, Cesar decide investigar respecto al siguiente conflicto: ¿Por qué ha disminuido el cultivo del algodón en San Diego, Cesar a partir de la década de los ochenta y qué consecuencias ha tenido esto?

■ **Ejemplo 2:** un colegio urbano mayoritariamente afro de Cartagena, Bolívar, decide investigar respecto al siguiente conflicto identitario: ¿Por qué los jóvenes de la institución no practican ni conocen el significado de tradiciones afro de esta zona del país como lo es el género musical del bullerengue?

■ **Ejemplo 3:** un colegio internado urbano de población mayoritariamente wayú de Uribia, La Guajira, decide investigar respecto al siguiente conflicto de soberanía alimentaria: ¿Por qué las cifras de wayús muertos por desnutrición en la alta y media Guajira han aumentado en los últimos seis años?

Teniendo en cuenta estos elementos y ejemplos, es momento de que el equipo intente acotar su pregunta de investigación con base en el conflicto seleccionado en el encuentro pasado.

Cuando el equipo logre un consenso respecto a la pregunta de investigación, podemos avanzar adentrándonos en el primer reto que nos plantean la lógica de los sucesos y la lógica de los significados: identificar y gestionar los distintos tipos de fuentes que necesitamos para entender qué ha pasado y por qué ha pasado.

En este punto, es importante hacer una lluvia de ideas con el equipo para identificar cuáles serían las distintas fuentes primarias y secundarias que necesitaríamos consultar. Aquí es fundamental que recordemos que, en el espíritu de la Comisión de la Verdad, debemos recoger todo tipo de voces, incluso aquellas con las que no estamos de acuerdo.

Pensando en que es posible que nuestro equipo aún no haya estudiado una problemática territorial a profundidad, te ofrecemos el siguiente ejemplo de las fuentes primarias y secundarias que le servirían a una escuela interesada en la problemática de la disminución de cultivos de algodón en San Diego, Cesar.

## **Disminución de los cultivos de algodón en San Diego, Cesar 1980 en adelante**

La clave hacia el esclarecimiento de la disminución de los cultivos de algodón en San Diego, Cesar de 1980 en adelante, es consultar distintas fuentes para empezar a reconstruir la historia de este fenómeno, siempre teniendo en cuenta que para entender las “verdades del territorio” hay que consultar distintos tipos de saberes y de voces, incluso desde el acercamiento mismo a lo que podríamos llamar las “voces del territorio”.

Para lograr este objetivo, el equipo debe diseñar una ruta de recolección de la información que empiece simplemente por la descripción de qué ha sucedido respecto a la disminución de los cultivos de algodón en San Diego y qué consecuencias ha tenido.

Los elementos posibles para recolectar información pueden ser:

**Entrevistas a** campesinos/as, líderes, lideresas e historiadores/as populares de la vereda o corregimiento que puedan hablar un poco de lo sucedido en relación con el cultivo en las últimas tres décadas. Si hay alguien al interior de las familias del equipo que pueda hablar del tema, este sería un excelente momento para empezar y así motivar diálogos intergeneracionales.

**Recopilación de expresiones de tradición popular** que hablen sobre la economía algodonera en el Cesar y su declive (canciones, coplas, fotografías, pinturas, etc.).

**Entrevistas a personas con experticia técnica** en el tema, a los que puedan acceder, así sea por llamada telefónica, videollamada, o incluso por medio de un correo a través del cual envíen un cuestionario.

**Consulta de distintas fuentes escritas** sobre el tema (académicas, periodísticas, etc.) intentando consultar fuentes lo más rigurosas posibles, e identificar los sesgos que pueda tener cada fuente. Por ejemplo, se debe tener claro si el autor de determinado artículo hace parte del movimiento que quiere salvar los cultivos del algodón, si por el contrario representa a algún grupo que pueda tener algún tipo de conflicto de intereses con el sector algodonero (por ejemplo si el autor pertenece al sector minero, palmero o ganadero o a un grupo ambientalista), o si el autor parece tener cierta “distancia” frente a los posibles conflictos socioambientales que están alrededor de un tema como lo es la crisis del algodón en el Cesar.

**Consultar y gestionar la mayor cantidad de cifras** que puedan encontrar sobre la disminución de los cultivos de algodón en San Diego, específicamente.

Aquí encontrarás información recolectada según los elementos posibles descritos anteriormente para el ejemplo de San Diego.

**FUENTE PERIODÍSTICA**

**EXPRESIÓN POPULAR**

**FUENTE ACADÉMICA**

**INVESTIGACIÓN CON CIFRAS**

Como se dijo anteriormente, también es importante aprender a “hacerle preguntas al territorio”. En ese sentido, es clave apoyarse en los directivos de la escuela y sobre todo en actores comunitarios, para realizar salidas pedagógicas en las que cada estudiante pueda comprender más sobre el tema, a partir de la experiencia en el territorio. En nuestro ejemplo, se podría hacer una salida a las instalaciones de la antigua planta de procesamiento de algodón cerrada recientemente en San Diego para ser trasladada a Codazzi o realizar una visita de campo a un cultivo de algodón que aún exista en San Diego o en un municipio vecino.

 Para profundizar en que es son las fuentes primarias y secundarias puedes ir al mosaico 2019 para recuperar los hiper vínculos de los 4 tipos de fuentes.

La idea es que en estas visitas el equipo tenga la oportunidad de conectarse corporal y afectivamente al cultivo del algodón, y a la gente que vive o vivió de él y que narra la crisis de este cultivo en el Cesar desde la experiencia personal.

Luego de la salida, se podría propiciar un espacio para que el equipo pueda plasmar lo que expresó y sintió en la visita. Es importante que cada uno escoja el formato con el que sienta que pueda hacer una reflexión más profunda y auténtica.

Algunas posibilidades son relatos, versos, dibujos, pinturas, la composición de una canción o una décima, y conversatorio en torno a una galería de fotos.

Partiendo de este ejemplo, motiva al equipo a hacer su propia lluvia de ideas para el levantamiento de información primaria y secundaria en clave de las “lógicas de los sucesos y significados”:

- ¿A qué integrantes de la comunidad educativa podemos entrevistar?
- ¿Cómo escoger a personas o grupos que sean representativos de los distintos componentes de la comunidad educativa?
- ¿Qué tipo de preguntas podemos realizar?
- ¿Tenemos el tiempo y los recursos para realizar una encuesta que nos permita llegar a más personas?
- ¿Qué documentos escritos nos pueden servir?
- ¿A qué tipo de expertos podemos consultar por medio de un correo electrónico en el que enviemos un cuestionario cerrado?
- ¿Qué tipo de observaciones en campo podemos hacer para entender mejor el conflicto?
- Teniendo en cuenta nuestras posibilidades de tiempos y recursos, ¿qué salida de campo podríamos hacer?

Recuerda que en la Comisión de la Verdad y en *Escuelas de Palabra* estamos comprometidos con los enfoques diferenciales, así que es muy importante tener en cuenta la diversidad de nuestra comunidad a la hora de pensar qué información vamos a levantar, a través de qué estrategias, y cómo la vamos a analizar.

Una vez decantada esta lluvia de ideas, debemos lograr que el equipo defina una ruta con tiempos y responsables para levantar esta información. Podemos comenzar por nuestras propias memorias y saberes y por consultar a las personas y los documentos más cercanos a nuestra comunidad. Más adelante podemos buscar lecturas y personas que nos den una perspectiva más general y quizás más técnica.

Para facilitar nuestro ejercicio de levantamiento de información en clave de las “lógicas de los sucesos y significados”, preséntale al equipo las siguientes herramientas (ver Anexos):

- Recomendaciones para una buena entrevista.
- Recomendaciones para escuchar activamente
- Recomendaciones para llevar un diario de campo.
- Matriz para la clasificación de la información. Este es un instrumento fundamental para el resto del proceso, pues le va a permitir al equipo contrastar y verificar fuentes para empezar a identificar hechos irrefutables.

Recuerda que es fundamental tener en cuenta los enfoques diferenciales a la hora de hacer levantar la información. Seguramente el conflicto que estás estudiando no se vive de la misma manera por parte de hombres, mujeres, personas con orientaciones sexuales diversas, o miembros de distintos grupos étnicos. En ese sentido, no solo tenemos que consultar a distintos miembros de la comunidad, sino además tratar de hacer preguntas diferenciales que nos permitan luego tener información diferencial.



En aras de lograr que todos los integrantes del equipo dinamizador se sientan cómodos, para la designación de responsabilidades pueden formar parejas entre aquellos integrantes que tienen más experiencia en investigación y los que la están viviendo por primera vez.

Como seguramente no tendrán mucho tiempo ni recursos técnicos para la investigación, deberán encontrar una manera práctica de hacer un ejercicio riguroso pero no tan desgastante en relación a las entrevistas. ¿Pueden usar los celulares del equipo para grabarlas? Si no tienen tiempo de transcribirlas todas, ¿cómo pueden analizarlas?

## Cierra el momento 3

Recuérdale al equipo que en esta sesión se han estado preparando para transitar la lógica de los sucesos y adentrarse en la lógica de los significados. Esto es importante porque, a diferencia de lo que suele suceder en el día a día a la hora de manejar los conflictos, en *Escuelas de Palabra* debemos ser muy rigurosos en identificar los hechos del conflicto que estamos abordando, sus causas, y sus consecuencias.

Repasa con el equipo la lista de fuentes primarias y secundarias con las que van a empezar a contestar la pregunta de investigación, y el cronograma de levantamiento de la información con sus respectivos responsables. Pregúntale a los integrantes del equipo cómo se sienten después de este encuentro y motívalos a dar lo mejor de sí en los próximos días, pues de eso dependerá la posibilidad de seguir avanzando en el camino.

Como hacer buenas preguntas es fundamental para las entrevistas, mantente en comunicación con quienes van a liderar las primeras entrevistas para ayudarles a afinar sus preguntas.

### Tarea:

- Antes de hacer las entrevistas, cada responsable debe enviarle al facilitador sus preguntas para recibir realimentación. Dentro de estas preguntas, se debe indagar sobre los sentimientos asociados a los hechos esbozados anteriormente.
- Proponle a cada integrante del equipo dinamizador que, para el próximo encuentro, cada uno pueda traer al menos dos fuentes documentales o testimoniales sistematizadas en la matriz

## Momento 4

# Verificando y contrastando fuentes para construir nuestro primer relato

**Tiempo estimado:** tres horas.

**Recursos:** computador, proyector de video y amplificación de sonido (en lo posible). Papel kraft, cinta pegante, tijeras.

### Resultados esperados:

- Primer borrador del relato de esclarecimiento a partir de la identificación de hechos, patrones, aproximaciones, juicios e imprecisiones que surjan a raíz del análisis de las observaciones de campo y las matrices de clasificación de la información.
- Planeación de segunda ronda de levantamiento de información con cronograma y responsables.
- Relatoría del encuentro.

Instala el encuentro con alguna dinámica y dedica los primeros minutos a preguntarles a los miembros del equipo cómo les fue y cómo se sintieron durante esta primera fase de levantamiento de la información. Seguidamente, invítalos a leer el siguiente texto:

Aun cuando no hayamos terminado de recopilar todas nuestras fuentes de información (por ejemplo, puede que aún tengamos pendiente alguna entrevista o salida, o nos haya llegado alguna información que hayamos solicitado ante alguna entidad), es hora de empezar a construir nuestro relato sobre los hechos irrefutables, es decir, aquellas cosas que definitivamente puedan afirmarse como “verdades” sobre el conflicto que estamos investigando porque su veracidad resiste un ejercicio de verificación y contraste.

Por el contrario, podemos ir identificando aquellas cosas que puedan catalogarse como aproximaciones porque no puedan verificarse aunque parezcan tener un gran valor explicativo, otras que podamos catalogar como imprecisiones porque se pudo constatar que no tienen exactitud, o juicios que aún no puedan calificar como certeros porque están muy sesgados pero que tampoco vayamos a descartar del todo porque pueden arrojar elementos de gran utilidad para su análisis.

Utilizando el caso de los cultivos de algodón en San Diego, si absolutamente todas las fuentes consultadas coinciden en que una de las causas de la disminución de los cultivos fue la caída en los precios internacionales de algodón, y todas las cifras que encontramos (así haya variaciones entre las mismas) soportan esta afirmación, podrían concluir que esta es una de las verdades sobre su caso de estudio.

De igual manera, si bien seguramente no haya una concordancia total entre las cifras sobre la evolución en el número de hectáreas en San Diego desde 1980 hasta la fecha, y/o no encontraron cifras completas o actualizadas para su municipio, pueden identificar patrones que les permitan esclarecer algunos hechos. También existen patrones emocionales (miedo, inseguridad, indiferencia, esperanza...) que ayudan a recalcar la verdad de las emociones.

De igual manera, si bien seguramente no haya una concordancia total entre los datos que encontramos, podemos concluir que, más allá de todas las inconsistencias o vacíos de las cifras, ellas apuntan a que los noventa fue la década en la que hubo una disminución más pronunciada de los cultivos de algodón, y que todas las fuentes apuntan a que, desde 1980 a la fecha, dicha disminución ha sido, por lo menos, de un 70 %, según las cifras más conservadoras, y hasta de un 90 %, según otras fuentes. Esto constituye un patrón.

Así mismo, podemos encontrar que algunas fuentes orales, artísticas o escritas arrojan “imprecisiones”, tales como afirmar que “el cultivo de algodón desapareció de San Diego”, ya que, al verificar esta información y contrastarla con otras fuentes, incluyendo, por ejemplo, una salida de campo, podremos concluir que si bien es cierto que el cultivo actualmente es muy escaso, en el municipio es impreciso decir que ha desaparecido.

No obstante, imprecisiones como esta nos pueden dar pistas para retomar cuando estamos tratando de entender los impactos de estos acontecimientos, pues nos ayudan a entender cuáles son los sentimientos colectivos que han generado los hechos.

Lo mismo puede suceder cuando detectemos afirmaciones cargadas de juicios subjetivos, tales como “todo es culpa del gobierno”, o “la crisis del algodón es lo peor que le ha pasado al Cesar”, o “el cambio del algodón al carbón, la palma africana y la ganadería es lo mejor que le ha pasado al Cesar.”

Luego de introducir estos elementos, es importante que se dedique el resto del encuentro a socializar las observaciones hechas en los diarios de campo y las matrices de información diligenciadas por cada uno.

Recordando el ejercicio transversal de sensibilización, es fundamental recordar que no se trata de imponer mi vivencia o mi versión como si fuera la verdad, sino de escuchar, contrastar y comprender muchas voces para esclarecer una verdad que solo podemos construir en forma colectiva.

Como estamos analizando un conflicto de nuestro territorio, es fundamental que todos los miembros del equipo dinamizador sean capaces de tomar cierta distancia y no reaccionar de manera defensiva si alguna de la información encontrada o la opinión de otro integrante del equipo afecta sus intereses y sensibilidades.

Aquí es clave medir el tiempo, pues el principal objetivo del ejercicio es tratar de llegar a algunos consensos preliminares en términos de identificación de hechos, patrones, causas y consecuencias del conflicto territorial, dejando explícitas aquellas cosas en las que no se puedan poner de acuerdo. Intenten plasmar los puntos principales de este análisis en una cartelera de papel kraft o cartulina para que sea más fácil para todo el equipo visualizar los consensos a los que van llegando.

Recuerda que es fundamental tener en cuenta los enfoques diferenciales a la hora de hacer este análisis. Seguramente el conflicto que estás estudiando no se vive de la misma manera por parte de hombres, mujeres, personas con orientaciones sexuales diversas, o miembros de distintos grupos étnicos.

Como grupo pueden decidir si quieren plasmar estas conclusiones preliminares a través de un relato escrito o en otro formato.

Al final del encuentro, como seguramente no han terminado de levantar toda la información necesaria, invita al equipo a obtener aquellas entrevistas o documentos que aún no hayan podido conseguir, si es necesario repetir alguna entrevista, y, si es pertinente realizar un grupo focal con algún sector que necesite de una estrategia diferenciada.

Si la primera ronda de levantamiento de la información con fuentes más cercanas a nuestra comunidad resultó eficiente, quizás en esta segunda ronda podamos entrevistar a los expertos que identificamos en la primera lluvia de ideas o podamos definir cuáles son aquellas lecturas más académicas que nos pueden ayudar a entender nuestro conflicto mejor. Es clave revisar cuáles son las inquietudes que cada integrante plasmó en su matriz de información y cuáles son los temas en los que el equipo dinamizador no pudo ponerse de acuerdo, pues esto los ayudará a ser más estratégicos a la hora de planear la segunda ronda de levantamiento de la información.

A partir de lo anterior, actualiza el cronograma con sus responsables y ayuda al equipo a definir quién o quiénes se encargarán de consolidar todas las matrices y de sistematizar las conclusiones preliminares a las que se ha llegado hoy, teniendo en cuenta que puede ser mucho trabajo para un solo relator o relatora.

## Cierra el momento 4

Felicita al equipo porque el trabajo hecho antes y durante este encuentro es un gran paso en el camino. Si bien seguramente aún hay información por levantar y analizar, han avanzado mucho en clave de la lógica de los sucesos (esclarecer qué pasó) y ya se han adentrado en la lógica de los significados (esclarecer por qué pasó lo que pasó). Para estar siempre cargando su accionar de sentido desde el ejercicio de sensibilización, invita a algunas personas del equipo a recordar por qué creen que es importante este ejercicio de buscar la verdad frente al conflicto que estamos estudiando, y cómo este proceso se diferencia de las maneras en las que generalmente abordamos los conflictos en el día a día.

### Tareas:

- Consolidar la información que se tiene en las matrices hasta el momento y sistematizar las conclusiones preliminares, incluyendo los disensos a los que se llegó en la sesión (definir responsables)
- Avanzar en el ejercicio de levantamiento y análisis de la información, utilizando la matriz de clasificación de la información
- Realizar las lecturas que se consideren necesarias para ampliar el contexto explicativo del conflicto que estamos estudiando



## Momento 5

### Verificando y contrastando fuentes para construir nuestro primer relato parte 2

**Tiempo estimado:** dos horas.

**Recursos:** computador y proyector de video. Papel kraft o cartulina y marcadores.

#### Resultados esperados:

- Segundo borrador del relato en clave de la lógica de los sucesos y los significados.

Ya que en el camino 2 existen más facilidades para hacer un análisis pausado, ya que estuvimos analizando un conflicto referido a nuestra convivencia en territorio, sugerimos que el momento 5 repita la dinámica del momento 4, lo que nos permitirá terminar esta jornada con un relato mucho más decantado de los hechos, patrones, causas y consecuencias, todo lo anterior teniendo en cuenta los enfoques diferenciales.

Así mismo, podemos detenernos un poco más en fortalecer dichos enfoques en nuestro relato: ¿estamos teniendo en cuenta las particularidades de nuestro territorio y la diversidad de nuestra comunidad? ¿Estamos presentado información específica sobre los diferentes grupos poblacionales? ¿Estamos expresando con nuestro lenguaje un mensaje no sexista y no racista? ¿Estamos garantizando la participación efectiva de distintas personas en la construcción del relato?

Si el equipo logra consolidar su matriz en un tiempo oportuno y con el fin de ahondar más en las emociones que suscitan los diferentes relatos encontrados en la recolección de información, se propone realizar un taller sobre emociones: Arquitecturas emocionales ¿cómo soy agente de reproducción y transformación? (ver anexo 2).



### Tareas:

- Segundo borrador del relato que el equipo ha consensuado hasta el momento, el cual debe ser un texto sencillo que recoja las ideas principales que se tienen hasta el momento. (responsables designados)

- Contestar las siguientes preguntas individuales en mi bitácora de investigación:

-¿Cómo te has sentido hasta el momento en la investigación?

-¿En qué crees que el equipo ha sido más acertado hasta el momento?

-¿Qué ha sido lo más difícil?

-¿Qué te imaginas que está siendo lo más difícil para la Comisión de la Verdad en estos momentos?

-¿Qué debe mejorar en las dinámicas del grupo y en el proceso de investigación para continuar?



# Momento 6

## Preparando nuestro encuentro por las verdades

**Tiempo estimado:** tres horas.

**Recursos:** computador y proyector de video. Papel kraft o cartulina y marcadores.

### Resultados esperados:

- Ruta de trabajo con cronograma y responsables para el Encuentro por la Verdad
- Relatoría del encuentro

Comienza la sesión pidiendo al equipo que comparta las reflexiones que cada uno hizo de tarea sobre cómo se ha sentido hasta el momento, de tal manera que se pueda hablar sobre cualquier cambio que sea necesario para la segunda parte de la investigación. Dispón de 15 a 20 minutos para este ejercicio.

Seguidamente, invita a que se socialice la segunda versión del relato de esclarecimiento que el equipo ha construido hasta el momento. Permite que el equipo reaccione a este borrador.

Partiendo de este relato, ha llegado el momento de profundizar en la lógica de los significados y adentrarse en la lógica de la superación. Para este fin, se propone que el grupo organice y desarrolle un “Encuentro por la Verdad” en torno al conflicto de convivencia escolar que se está estudiando.

Si bien este encuentro tiene algunas cosas equiparables a los foros que suelen organizar los colegios, invita a otra intencionalidad y otras dinámicas, que suponen, por tanto, otros retos y potencialidades.

En resumen, estos encuentros no buscan solamente fortalecer las capacidades de investigación y oratoria de un grupo de estudiantes o colegios, sino promover espacios que faciliten diálogos improbables entre actores diversos que ayuden a generar consensos sobre situaciones problemáticas, y a movilizar acciones de reconocimiento y de cambio.

Es fundamental que, en lo posible, este encuentro también contribuya a

cerrar brechas intergeneracionales, creando un espacio incluyente, en el que representantes de los estudiantes, docentes, directivos, padres de familia, y la comunidad educativa en general, puedan hacer aportes al relato que el equipo dinamizador ha construido hasta el momento en clave del esclarecimiento, reconocimiento y la transformación del conflicto que se ha seleccionado.

## ¿Cómo enfocar el encuentro?

Convocar a un grupo lo más plural posible, asegurando la representación de voces que generalmente no son muy escuchadas en espacios como este.

Dependiendo de la dinámica de la investigación y del contexto de tu comunidad educativa, el encuentro puede ser un evento pequeño y cerrado (convocando solo a aquellas personas que el equipo considere necesarias para avanzar en su análisis), o más grande y abierto.

Lo importante es que el encuentro se potencie de tal manera que las narrativas de las personas no se limiten a una exposición de información o de posturas personales frente al tema, sino que, a partir del envío previo del relato borrador y de orientaciones muy claras dadas con anticipación por el equipo dinamizador, los convocados al encuentro puedan ayudar al equipo a atender los pendientes que existan en clave de la lógica de los sucesos y los significados, y adentrarse en la lógica de la superación.

Para planear un buen encuentro, ayuda al equipo dinamizador a definir:

- ¿A quiénes deberán convocar como ponentes para atender las dudas y los pendientes del relato que han construido hasta el momento sobre el conflicto seleccionado?
- ¿Qué información y orientaciones les enviarán a los ponentes, y qué diálogos preparatorios deben hacer antes del encuentro con uno o varios ponentes?
- ¿Cómo van a explicar el objetivo y la dinámica del encuentro para evitar tensiones que se salgan de las manos? Para esto puede ser muy útil contarles a los participantes qué significa el concepto de *Escuelas de Palabra* y la idea de la escuela tiene la palabra.
- ¿Cómo van a manejar las tensiones que se presenten en el encuentro y que requieran alguna intervención?

- ¿Cuáles serán las preguntas específicas que les harán a los ponentes durante el encuentro? En este caso, es fundamental que, además de atender las dudas y pendientes que les queden, en clave de la lógica de los sucesos y los significados, puedan hacer preguntas que les permitan ahondar en la lógica de la superación, tales como:

-En clave restaurativa ¿Quiénes deberían asumir responsabilidades directas o indirectas frente al conflicto que se está estudiando?

-¿Quiénes son las personas o grupos (sea que estén presentes en el territorio actualmente o no), que han liderado iniciativas que han transformado la convivencia territorial de manera positiva? ¿Ya han sido reconocidos?

-¿Qué podemos hacer los distintos actores del territorio para prevenir este conflicto de convivencia territorial, mejorar la manera en la que se ha abordado hasta el momento, y fortalecer aquellas iniciativas que han demostrado ser positivas?

-¿Qué tipo de participación se les va a dar a los asistentes que no se convocan como ponentes en el caso de que el encuentro sea abierto?

-¿Cómo lograr un buen registro escrito y audiovisual del encuentro?

Con el fin de responder todas estas preguntas y para empezar a adentrarse a la lógica de la superación y la sanación, te proponemos realizar un pequeño taller sobre ética del cuidado. Este taller también permite prepararse para el encuentro, sobre todo alrededor de los diálogos improbables que puedan haber en dicho espacio y abre la posibilidad de identificar y trabajar sobre las necesidades que la comunidad manifieste en el mismo. Taller: practicando el cuidado ¿cuál es la ética que se vive en la escuela?. (ver anexo)

Una vez realizada esta lluvia de ideas, es fundamental que el equipo defina un cronograma de tareas y responsables para la preparación del encuentro, cuidando siempre de no caer en roles que refuercen estereotipos negativos. Así mismo, consulta con los integrantes del equipo qué tipo de capacidades y herramientas desean fortalecer antes del encuentro, y gestiona los tiempos y recursos necesarios para apoyarlos en este proceso preparatorio.

## Cierra el momento 6

Invita al equipo a hacer una pausa para recordar cómo se relaciona el proceso investigativo de Escuelas de Palabra con la misión y la metodología de la Comisión de la Verdad. Si resulta pertinente, teniendo en cuenta las características y el contexto del equipo, así como las facilidades logísticas, compártele al equipo imágenes o videos de los encuentros que ha realizado la Comisión de la Verdad.

Los siguientes enlaces pueden servirte de apoyo:

<https://comisiondelaverdad.co/actualidad/noticias/podcast-encuentro-mi-cuerpo-dice-la-verdad>

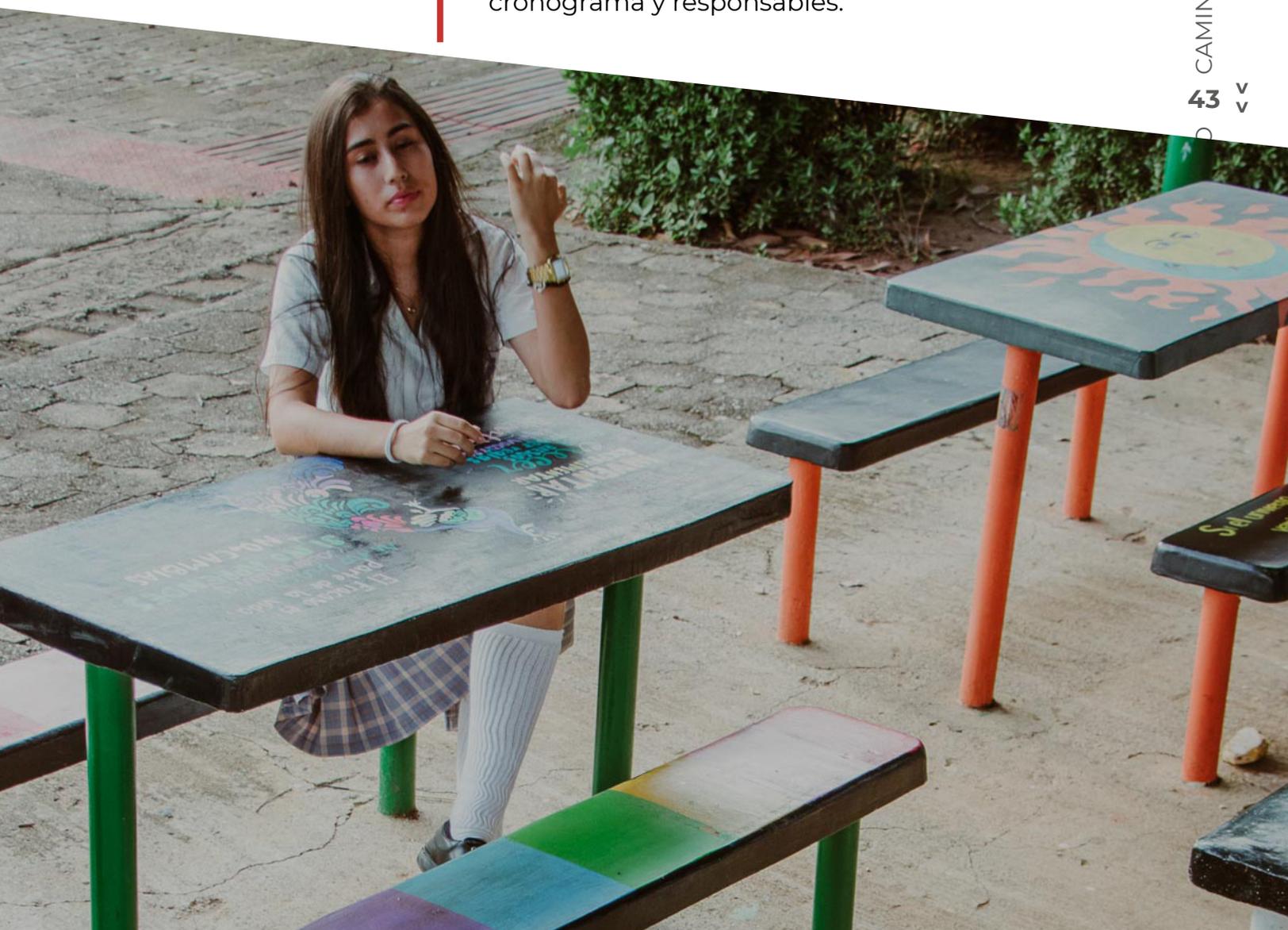
<https://comisiondelaverdad.co/actualidad/noticias/primer-encuentro-por-la-verdad-mi-cuerpo-dice-la-verdad>

<https://comisiondelaverdad.co/actualidad/noticias/asi-fue-el-segundo-encuentro-por-la-verdad-de-la-comision>

Pídele al equipo que comparta sus reacciones a estos ejemplos y sus reflexiones sobre por qué considera que es importante para su comunidad educativa realizar un encuentro por la Verdad y cómo se sienten frente al reto.

**Tarea:**

Actividades preparatorias para el encuentro según cronograma y responsables.



# Momento 7

## Consolidando nuestro análisis tras el encuentro, para tejer el Informe final

**Tiempo estimado:** tres horas.

**Recursos:** computador y proyector de video (de ser posible). Papel kraft o cartulina y marcadores.

### Resultados esperados:

- Ruta para consolidar el informe final
- Lluvia de ideas para la construcción del producto y el evento de lanzamiento
- Relatoría del encuentro

Posterior al encuentro, es necesario que el equipo haga un balance del mismo, y dedique esta sesión a dialogar sobre cómo lo que sucedió en el encuentro ayuda a complementar el relato que el equipo había construido.

En este momento, es importante usar papel kraft o cartulina, o el computador y el proyector de video, para que todos puedan visibilizar las conclusiones principales de la investigación en torno a la lógica de las verdades abordadas hasta el momento.

Para este ejercicio, es fundamental que el equipo sea muy preciso en sus intervenciones para que se pueda dialogar y enunciar las ideas fuerza de lo que posteriormente se convertirá en el informe final.

En términos de esclarecimiento (objetivo 1 de la Comisión), qué han concluido respecto a:

- Los hechos, patrones sentimientos y emociones que identificaron y que los ayudan a describir qué es lo que pasa respecto a su conflicto de convivencia territorial.
- Los impactos de este conflicto de convivencia territorial, intentando ser lo más integrales que se pueda teniendo en cuenta el enfoque diferencial.

De esta manera estarán abordando la lógica de los sucesos y de los significados.

Así mismo, en clave de reconocimiento, promoción de convivencia y garantías de no repetición (objetivos 2, 3 y 4 de la Comisión), deben identificar:

- Responsabilidades individuales y colectivas en este conflicto territorial. Iniciativas personales o colectivas (actuales o pasadas) que han sido fundamentales para contrarrestar los impactos negativos de este conflicto.
- Recomendaciones para prevenir este tipo de conflictos a futuro y mitigar sus impactos negativos.

Para afianzar la identificación de estos puntos, te proponemos realizar un taller sobre justicia y prácticas restaurativas: Justicia Restaurativa ¿Qué lazo se rompió? (ver anexo)

De esta manera estarían abordando la lógica de la superación y el reconocimiento.

## Cierra el momento 7

Para cerrar el momento 7 es importante definir quiénes serán responsables de redactar el borrador del informe final de la investigación.

El equipo debe tener claro que el informe puede hablar de las dudas o asuntos pendientes que no se pudieron resolver por falta de tiempo o de recursos, e incluso de los disensos que aún permanezcan en los investigadores.

Más aún, es necesario recalcar que el informe final solo será útil si sus conclusiones y reflexiones pueden compartirse con la comunidad en general, y, sobre todo, si sus recomendaciones pueden tener incidencia.

Por eso, es necesario que, antes de cerrar el momento, dediquemos unos minutos a pensar cómo queremos incidir desde nuestras conclusiones y recomendaciones.

Teniendo en cuenta que el gran objetivo de *Escuelas de Palabra* es ayudar a promover la verdad como bien público fundamental para la paz, invita al equipo a discutir: ¿Cómo podemos promover que otras personas en nuestra comunidad o territorio reflexionen acerca de la verdad?

Si bien la incidencia será un proceso de mediano plazo, es importante que esta reflexión no se quede en el aire sino que se dejen unas tareas específicas.

Finalmente, es fundamental hacer conciencia con el equipo sobre el paralelo que hay entre su informe final sobre su investigación y el informe final que debe producir la Comisión de la Verdad al final de su mandato. ¿Qué sentimientos y reflexiones les suscita este paralelo?

**Tareas:**

- Traer ideas (o afianzar las preexistentes) sobre el producto creativo que queremos construir para comunicar las conclusiones de nuestra investigación.
- Traer ideas sobre el evento que queremos organizar para lanzar nuestro informe, y su producto creativo, y organizar un acto simbólico de reconocimiento y compromisos hacia la no repetición, a partir de sus conclusiones y recomendaciones.



# Momento 8

## Reto creativo y simbólico en clave de no repetición

**Tiempo estimado:** dos horas.

**Recursos:** computador, proyector de video y amplificación de sonido (en lo posible). Papel kraft, cinta pegante, tijeras.

### Resultados esperados:

- Definición de ruta de trabajo, cronograma y responsables para consolidar el producto creativo
- Definición de ruta de trabajo, cronograma y responsables para el evento de lanzamiento, reconocimiento y el acto simbólico de compromiso
- Relatoría del encuentro

Poniendo en práctica el ejercicio de sensibilización, que los invita a interpelarse a ustedes mismos y a otros, van a dedicar esta sesión a planear el producto creativo y el acto simbólico que quieren desarrollar al final del camino. Estos partirán del informe final, pero deben trascenderlo, pues con ellos buscamos llegar a los corazones de distintos miembros de nuestra comunidad educativa e invitarlos a hacer un compromiso simbólico con el valor de la verdad.

En términos del producto, invita al equipo a:

### 1. Hacer una lluvia de ideas.

Estas preguntas pueden ayudarlos: ¿Qué queremos contar?, ¿por qué? y ¿para qué?

### 2. Escoger cómo quieren hacerlo.

Dejen volar la imaginación; recuerden que deben traducir las reflexiones en algo creativo. Pueden escoger el producto que deseen: artístico, literario, audiovisual, radial u otro.

### 3. Busquen referentes

Siempre viene bien ver qué han hecho otros. Así pueden inspirarse y aprender de los errores de los demás.

#### 4. Deleguen funciones y establezcan un cronograma

Pueden crear comités que atiendan cada aspecto del producto y asignar tareas y funciones. Así trabajan todos a la par, nadie se sobrecarga y pueden llevar un control de las actividades.

Son libres para determinar y elaborar el producto que deseen. Estas son algunas ideas que ponemos a su disposición:

- Libro álbum
- Historieta
- Revista
- Programa radial
- Exposición museográfica
- Obra de teatro
- Especial multimedia
- Corto o documental
- Composición musical

Tal y como le sucede a la Comisión, hay que intentar que uno de los productos o una parte de un producto más completo, pueda estar presentado en un lenguaje que nos permita comunicarnos con niñas y niños de preescolar, adultos mayores, personal administrativo y otros grupos que generalmente quedan excluidos de este tipo de procesos.

En términos del acto simbólico de lanzamiento y cierre, convida al equipo a pensar:

-¿Cómo queremos compartir nuestro producto y reflexiones finales con otros estudiantes, docentes y directivos, padres de familia y otros actores del territorio (líderes comunitarios, academia, institucionalidad pública, mesa de víctimas, ONG y sector privado)?

-¿Cómo podemos incorporar el enfoque diferencial a nuestra exposición?

Para este evento, la clave es crear un espacio de reflexión que no solo presente resultados en clave de la lógica de sucesos y significados, sino que

también, complementando el “Encuentro por la Verdad” que ya realizaron, potencie, sobre todo, la lógica de la superación y el reconocimiento.

Estas son algunas recomendaciones que pueden servir:

- Apropiarse del espacio físico y hacer uso de toda su creatividad de tal manera que todos los asistentes al evento puedan entender las generalidades de *Escuelas de Palabra*, el objetivo de la investigación impulsada desde esta escuela, su relación con la misión de la Comisión de la Verdad y la intencionalidad de esta exposición final.
- Aprovecha el evento para que los integrantes del equipo dinamizador puedan compartir lo que el proceso ha significado para ellos. Hablar desde nuestros sentimientos y reflexiones auténticas es una de las maneras más poderosas de comunicarnos con los demás.
- Darles la palabra a distintos actores para que también puedan compartir su opinión sobre la investigación liderada por la escuela. Este evento es una oportunidad única para potenciar los diálogos no solo entre estudiantes, docentes, directivos y padres de familia, sino además con otros actores del territorio (incluyendo nuestra familia extendida) que comúnmente no conversan con la escuela.
- Propiciar un espacio solemne para que se puedan hacer reconocimientos, no solo de las responsabilidades individuales y colectivas que se hayan podido identificar desde la investigación (para esto es muy importante hacer diálogos preparatorios previos), sino también reconocimientos de las personas (vivas o difuntas) o grupos de ellas que hayan impulsado acciones de paz que la investigación quiere resaltar. ¿Cómo lograr que estos reconocimientos estén en clave de prácticas restaurativas? ¿Qué tipo de reconocimientos vamos a hacer?
- Recordar siempre que para transformar las ideas de la gente debemos ser capaces de conectarnos con su cultura. Por eso es muy importante que toda la exposición tenga en cuenta la dimensión cultural del territorio.

Finalmente, es fundamental que piensen qué tipo de acto simbólico de compromiso hacia la no repetición quieren que suceda en este evento.

¿Creemos que es posible que algunos líderes y lideresas de nuestra comunidad educativa asuman compromisos específicos en el evento a partir de las recomendaciones que dejó nuestra investigación?

Aunque la consolidación del producto creativo es lo más inminente, establece un cronograma con responsables para la preparación del evento final.

Teniendo en cuenta todos los elementos mencionados, tanto para la planeación del producto creativo como del acto simbólico en clave de no repetición, proponle al equipo utilizar la herramienta de la MILPA (Matriz de Imaginación Lógico Pedagógica). Esta herramienta no sólo les ayudará a organizarse, sino les permitirá fortalecer sus capacidades de proyección de situaciones deseadas, planeación, ejecución, y evaluación de sus procesos. Puedes realizar dos MILPAS, una para el producto creativo, y otra para el acto simbólico (ver anexo).

## Cierra el momento 8

Si bien *Escuelas de Palabra* es una aventura que invita a creer que se puede alcanzar lo que se propongan, es importante que tanto para el producto como para el acto simbólico sueñen con los pies en la tierra; es decir, que planeen algo que sea viable en términos del tiempo, y los recursos humanos y técnicos de los que disponen.

Recordemos que lo más importante es que nuestro producto y nuestro acto de cierre tengan la capacidad de interpelar y movilizar a nuestra comunidad educativa, ya que, sin la sensibilización nuestro ejercicio de transitar las “lógicas de las verdades” no podrá contribuir a la no repetición de aquellas dinámicas que lastiman a nuestra comunidad.

A partir de esta reunión, el equipo deberá disponerse para concentrar sus esfuerzos en la consolidación del producto creativo y la preparación y realización del evento de lanzamiento y acto simbólico. Esta fase no está estructurada en torno a “momentos” del camino porque implicará una dinámica distinta a los encuentros “ordinarios” del equipo dinamizador y dependerá del contexto de cada comunidad educativa involucrada en *Escuelas de Palabra*.

### Tarea:

Desarrollar las tareas asignadas para la consolidación del producto y, posteriormente, la preparación del acto simbólico, de acuerdo con lo proyectado en la MILPA.

## Momento 9

### ¿Y a mí qué con el conflicto y la Comisión?

**Tiempo estimado:** dos horas.

**Recursos:** papel kraft o cartulinas, marcadores, pinturas, pinceles, cinta pegante, tijeras.

Como esta es la primera vez que el equipo se reúne de manera ordinaria después de la realización del evento de lanzamiento del producto y el acto simbólico, motiva a los integrantes a hacer un balance de estos dos grandes hitos.

Recuérdale al equipo que están en los momentos finales del camino, los cuales se dedicarán más a una reflexión íntima.

En este momento invita a reflexionar al equipo frente al producto creativo imaginado en el momento 8. ¿Qué tanto se cumplieron nuestras expectativas? ¿Cómo evaluamos nuestro proceso de planeación y producción creativa? ¿Cómo nos sentimos con lo sucedido en el acto simbólico? Dedica de 30 a 45 minutos a este ejercicio de evaluación teniendo en cuenta que, de acuerdo con la MILPA, el equipo ya se encuentra en la situación “arreglada” tras haber realizado una serie de acciones a partir de una situación deseada.

Como ya nos vamos a cercando al final del camino, posterior a esta evaluación invita al equipo a contestar las siguientes preguntas en su bitácora, las cuales les van a permitir reflexionar un poco sobre las posibles transformaciones que ha generado *Escuelas de Palabra* a nivel de cada miembro del equipo:

- ¿*Escuelas de Palabra* generó algún cambio en tu manera de entender el concepto de la verdad?
- ¿Tienes algún interés en saber más sobre el conflicto armado en Colombia? ¿Por qué?
- Al final del camino, ¿Qué crees que tiene que ver la Comisión de la Verdad con tu vida? ¿Crees que la Comisión puede tener alguna incidencia en la construcción de paz en el territorio al que perteneces?

- ¿Qué compromisos puedes asumir a nivel personal para promover una “cultura de la verdad”, en los distintos aspectos de tu vida?
- ¿Cómo crees que puedes seguir trabajando y comprendiendo las emociones personales en tu contexto?
- ¿Cómo crees que puedes seguir promoviendo el cuidado ético en espacios dentro y fuera de la escuela?
- ¿Cómo crees que puedes fortalecer la resolución de conflictos en clave de justicia y prácticas restaurativas?
- ¿Cómo crees que se podría involucrar al resto de la comunidad educativa en este proceso?

Lo ideal es que tú también participes en el ejercicio y que cada quien pueda plasmar sus pensamientos o sentimientos en el formato que le permita expresarse de manera más auténtica y profunda.

Pídele al equipo compartir lo que desee de este ejercicio de reflexión.

Seguidamente, a sabiendas de que el camino en pro de una cultura de la verdad debe continuar más allá del cierre del proyecto de *Escuelas de Palabra*, proponle un equipo realizar una nueva MILPA para profundizar en la reflexión que iniciaron en el momento 7; es decir, la pregunta por cómo los aprendizajes y transformaciones que generó este camino pueden seguir incidiendo en la comunidad educativa. Recuerda que la MILPA es tuya, así que, a futuro, cuando lo vean pertinente, pueden evaluar cómo va este proceso de incidencia y seguir realizando MILPAS para afianzar una cultura de la verdad.

Invita también a que cada integrante del equipo pueda dedicarle unas palabras a algún otro miembro. Promueve que a cada persona le llegue al menos un mensaje

Como ejercicio final de este encuentro, plantéale las siguientes preguntas al equipo:

- ¿Qué crees que es necesario hacer para fortalecer la confianza y recuperar los vínculos que el conflicto ha fragmentado?
- ¿Crees que esta pregunta es importante realizarla a las personas que contribuyeron a la investigación?

- ¿Crees que es posible plantearles esta pregunta a las instituciones o personas que creemos que deberían asumir responsabilidades frente a las verdades del conflicto investigadas?

Una vez respondan estas preguntas, explícales que los actos violentos causan heridas que deterioran los vínculos y la confianza, por eso, es fundamental el compromiso de generar acciones para la sanación de esas heridas, lo que demanda una tarea de transformación cultural, a corto, mediano y largo plazo. Esto requiere de la responsabilidad de cada uno de los actores involucrados en el conflicto, en este caso, las personas que participaron en la investigación.

Por esa razón, proponles asumir el reto de invitar a las personas que, según la investigación realizada, consideren claves para fortalecer la confianza y recuperar los vínculos que el conflicto ha fragmentado en su comunidad. Una manera de decidir a quienes extender la invitación puede girar entorno a:

- Las emociones de las personas entrevistadas observadas durante el proceso de recolección de información, asociadas a las afectaciones del conflicto.
- Los actores que creemos que deben asumir responsabilidades y que pueden hacer incidencia en el proceso de transformación y la garantía de no repetición.
- Este próximo encuentro tiene como objetivo entablar un diálogo con los invitados acerca de la importancia del perdón y la reconciliación como elementos fundamentales en las garantías de no repetición y la construcción de verdad como bien público.

**Tarea:**

Invitar a las personas al encuentro de chocolate pan y palabra, teniendo en cuenta que sean máximo 20 personas entre todos.



# Momento 10

## Chocolate pan y palabra

**Tiempo estimado:** 2 horas

**Recursos:** Refrigerio, proyector de video, cartulinas y marcadores

### Resultados esperados:

- Posicionar el perdón y la reconciliación como parte de la construcción de verdad, en lógica de la sanación.
- Relatoría del encuentro.

Para comenzar propón ambientar un espacio solemne, donde se pretenda vivir un ejercicio cuidadoso de escucha, a través de una actividad sencilla, en donde los participantes se ubican en un círculo. Enfatiza la importancia de la palabra como fundamento en la construcción de verdad.

Posteriormente, invita al equipo a que le cuenten al resto de los participantes el camino que han recorrido en esta búsqueda de la verdad. El siguiente paso en esta construcción colectiva de verdad es introducir la lógica de sanación. Diles a los participantes invitados que el equipo desea que ellos hagan parte de esta reflexión.

Luego, recordando el momento 1 del camino, y para introducir al resto de los participantes, comienza la actividad preguntando:

- ¿Consideran que la verdad es necesaria para transformar positivamente los conflictos?
- ¿Creen que decir o escuchar la verdad duele?
- ¿Es posible sanar heridas que el conflicto ha causado en nosotros a través de la verdad?

Sin interrumpir la actividad, en la mitad del encuentro, reparte el refrigerio a las personas y continúa la conversación.

A partir de las respuestas a las preguntas, resalta que el perdón es un camino para la sanación personal que nos invita a reconstruir confianza, afianzar la seguridad en nosotros mismos, y recuperar el control sobre nuestro proyecto de vida.

Además, nombra la reconciliación como una acción que nos permite, por un lado, cuestionar valores que los conflictos violentos y la guerra han posicionado, y por otro, facilitar escenarios para la sanación colectiva de heridas.

De esta manera enfatiza que, posicionándonos desde la verdad y la no repetición, la escuela juega un papel fundamental en la sanación de heridas que el conflicto ha causado. Son las nuevas generaciones las que pueden motivar este proceso, creando nuevos lenguajes y transmitiendo valores relacionados con la verdad, el perdón y la reconciliación.

Agradece a los invitados su asistencia y da por terminada esta actividad.

Como ejercicio final de este encuentro, pídeles a los miembros del equipo dinamizador que se queden y plantea el siguiente reto al equipo:

Para el siguiente encuentro, que será el final del camino, *Escuelas de Palabra* quiere proponerles que utilicen los principales aprendizajes y reflexiones que les haya dejado este proceso para vincular a algunos de sus seres queridos a su proceso de transformación personal. La idea aquí es que la reflexión sobre “una cultura de la verdad” trascienda los muros de la escuela y pueda vincular a las familias, pues, al fin y al cabo, es al interior de las mismas que se da buena parte de nuestra formación ética.

Es fundamental que este reto no solo sea asumido por los estudiantes que hacen parte del equipo dinamizador, sino también por parte de los adultos involucrados.

Esto implicará que puedan regresar a su hogar y escoger a al menos uno de sus seres queridos para compartirle un breve resumen de lo que ha sido el proceso de *Escuelas de Palabra*, y las principales conclusiones y recomendaciones a las que llegaron en la investigación. Esto, en caso de que su ser querido no esté tan informado sobre el proceso.

Más aún, explíquense el enfoque de las “lógicas de las verdades”, compártanle a su ser querido cómo ha cambiado su percepción sobre qué significa la verdad, y, sobre todo, el pacto simbólico que se realizó en su comunidad educativa (si no lo conoce) y los compromisos individuales que han decidido asumir para seguir promoviendo una cultura de la verdad.

Con esto en mente, inviten a su ser querido a dialogar con ustedes sobre las siguientes preguntas y a acompañarlos al último encuentro.

Consignen las conclusiones de su conversación en la bitácora:

- ¿Qué cosas pueden cambiar en nuestro hogar para fortalecer una cultura de la verdad en el día a día?
- ¿Creen que pueden involucrarse más en comprender los conflictos que suceden en su territorio? ¿Por qué?
- ¿Creen que pueden involucrarse más en comprender el conflicto armado que ha afectado a Colombia durante los últimos sesenta años? ¿Por qué?
- ¿Cómo creen que su escuela puede fortalecerse como agente de construcción de paz?

Si el equipo lo considera necesario, los directivos o docentes que han hecho parte de *Escuelas de Palabra* pueden enviarles una carta formal de invitación a las familias de los estudiantes y egresados para dar mayor claridad sobre el objetivo del ejercicio en casa y la intencionalidad del encuentro intergeneracional.

Aprovechando la confianza que se ha construido al interior del equipo y el conocimiento que tienen los directivos y docentes del equipo sobre las dinámicas de cada estudiante y su familia, identifica si alguna niña, niño o joven del equipo necesita de la intervención telefónica o presencial de un directivo, docente o un padre de familia integrante del equipo, para realizar este ejercicio en su propia familia.

**Tarea:**

Realizar el ejercicio sugerido en casa y motivar a un ser querido a acompañarlos en el último encuentro.



# Momento 11

## El final de camino...un diálogo más íntimo

**Tiempo estimado:** dos horas.

**Recursos:** lana u otro elemento para actividad “rompe hielo” de presentación, papel Kraft, cartulina, marcadores, pinturas, pinceles, tizas de colores, instrumentos musicales.

### Resultados esperados:

- Antes del encuentro, dispón el espacio de tal manera que favorezca un ambiente de solemnidad y confianza. Piensa en los elementos culturales y simbólicos que sean apropiados. Involucra al equipo dinamizador en esta preparación. Una vez lleguen el equipo y sus invitados, realiza una actividad que rompa el hielo y a través de la cual todos se puedan presentar. Recalca el hecho de que las familias son fundamentales a la hora de hablar de una comunidad educativa.

Una vez realizada la presentación, la clave es explicar muy bien que el objetivo de este encuentro no es juzgar a nadie, sino compartir un proceso significativo en familia y reconocer que, en la sociedad colombiana, todos tenemos retos a la hora de consolidar una cultura de la verdad. Por eso la invitación es a sostener un diálogo tranquilo y abierto para identificar cómo, desde cada familia aquí representada, podemos comprometernos más con una cultura en relación con la verdad con relación a los conflictos cotidianos, territoriales, y frente al conflicto armado.

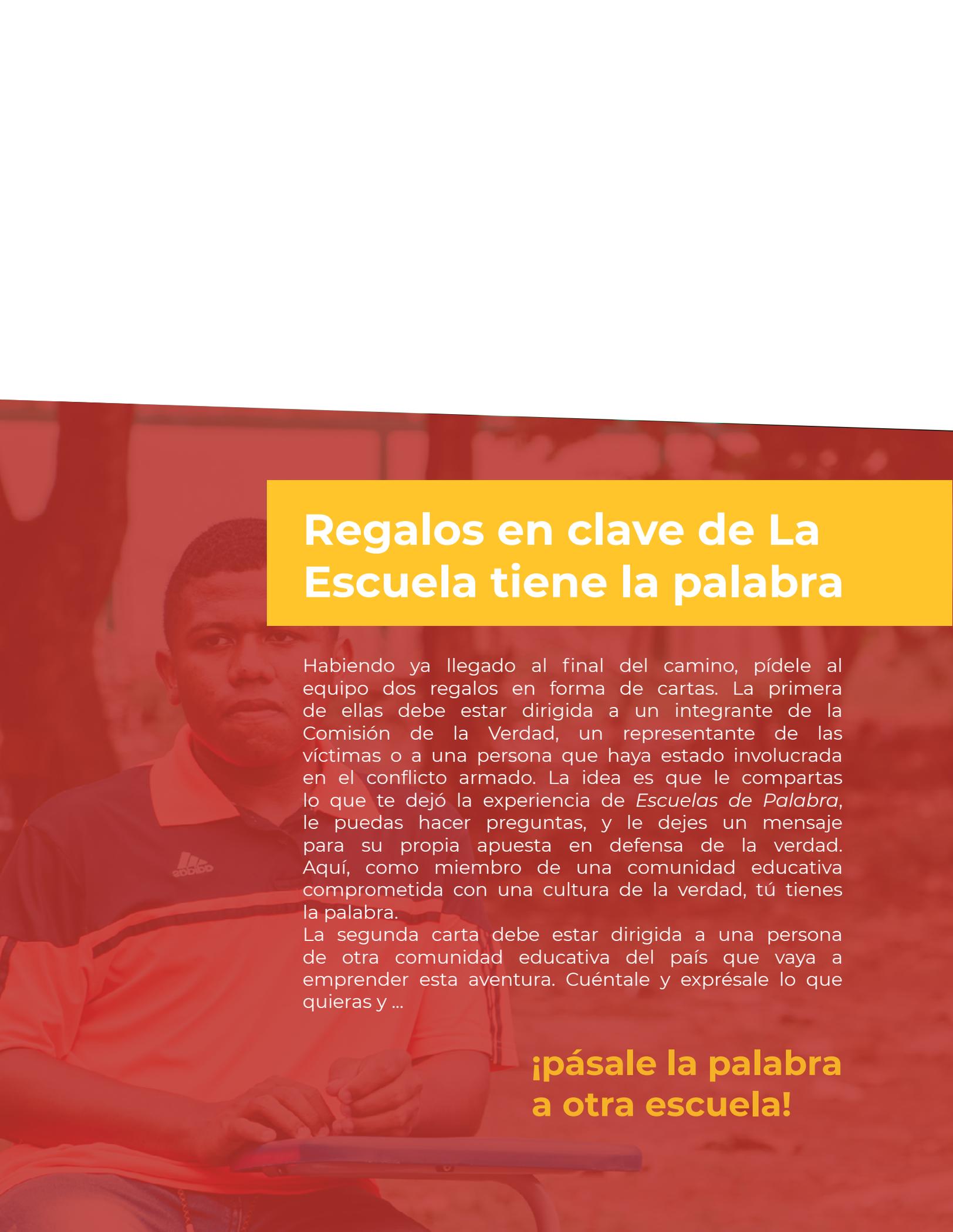
Antes de invitar a cada integrante del equipo y a su invitado a compartir la reflexión que hicieron en casa, una estrategia que puede resultar interesante es conformar parejas o grupos pequeños en los que, inicialmente, los miembros del equipo compartan sus reflexiones con invitados que no sean los suyos para facilitar un diálogo más abierto. Posteriormente, cada miembro del equipo puede socializar las reflexiones que hizo en casa con uno de sus seres queridos.

Seguidamente, motiva a todos los participantes a compartir cualquier reflexión o sentimiento adicional frente al proceso de *Escuelas de Palabra*, y juntos construir o compartir algún tipo de momento de creación colectiva (plástica, musical, etc.). Pueden elaborar una cartelera o mural que luego pueda exhibirse en algún lugar visible de la escuela, una imagen efímera hecha con tizas de colores en el piso, o compartir un encuentro musical.

## Cierra el momento 11

Agradéceles al equipo y sus invitados por este último encuentro. Haz conciencia de que el camino comenzó con una reflexión personal sobre sus imaginarios de la verdad, y hoy lo estamos cerrando con un diálogo íntimo en el que tuvieron la oportunidad de compartir su proceso de transformación con algunos de sus seres queridos.

Recalca la importancia de, más allá del proyecto, seguir trabajando para que el proceso de *Escuelas de Palabra* tenga la capacidad de incidir para promover la verdad como bien público fundamental para la paz en nuestra comunidad.



## Regalos en clave de La Escuela tiene la palabra

Habiendo ya llegado al final del camino, pídele al equipo dos regalos en forma de cartas. La primera de ellas debe estar dirigida a un integrante de la Comisión de la Verdad, un representante de las víctimas o a una persona que haya estado involucrada en el conflicto armado. La idea es que le compartas lo que te dejó la experiencia de *Escuelas de Palabra*, le puedas hacer preguntas, y le dejes un mensaje para su propia apuesta en defensa de la verdad. Aquí, como miembro de una comunidad educativa comprometida con una cultura de la verdad, tú tienes la palabra.

La segunda carta debe estar dirigida a una persona de otra comunidad educativa del país que vaya a emprender esta aventura. Cuéntale y exprésale lo que quieras y ...

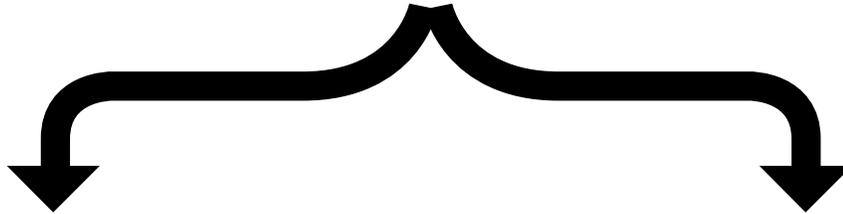
**¡pásale la palabra a otra escuela!**

# ANEXOS



## LA ENTREVISTA

Es un diálogo que se basa en preguntas y respuestas, donde participan un entrevistador y un entrevistado



### ESTRUCTURADA

Suele ser formal.

Preguntas estandarizadas, pensadas con anterioridad.

El entrevistado/a se limita a responder concretamente lo que se está preguntando.

**Ventajas:** la información es fácil de interpretar, favorece el análisis comparativo; el entrevistador/a no requiere tener mucha experiencia en la técnica ya que solo debe seguir el cuestionario de preguntas.

**Desventajas:** los temas adicionales que surgen durante la entrevista no pueden profundizarse.

### LIBRE

Suele ser flexible y abierto.

Preguntas orientadoras de las que no se espera que sus respuestas se vean compuestas de un contenido ordenado.

El entrevistador/a no sigue un orden para formular las preguntas.

**Ventajas:** es adaptable, permite crear un clima ameno y relaciones de confianza donde se puede profundizar en temas de interés.

**Desventajas:** necesita mucho más tiempo para desarrollarse, el entrevistador/a debe conocer la técnica y estar informado/a.

- En lógica de los sucesos se recomienda realizar preguntas en relación a las emociones: por ejemplo, ¿qué sintió cuando sucedió el hecho relatado? ¿Cómo se sintió cuando se generó el conflicto? ¿Tuvo algún desenlace y si es así, qué sintió en ese momento?
- Recomendación: no lanzar las preguntas sino construirlas colectivamente, es decir, ¿cómo podríamos indagar sobre las emociones de los relatos que queremos recolectar?
- Siempre, al terminar la entrevista, vale la pena que nos preguntemos qué sentimientos nos suscitaron el relato y qué emociones percibimos de las personas al entrevistarlas.



# RECOMENDACIONES PARA HACER UNA BUENA ENTREVISTA

- Tener un objetivo claro; saber cuál es el propósito de la entrevista y comunicarlo al entrevistado/da.
- Estar preparados/as: las preguntas no son lo único que debe estar listo antes de la entrevista; se debe hacer una investigación previa sobre el tema a tratar y la persona a entrevistar.
- La entrevista debe ser más una conversación que un interrogatorio.
- El entrevistado es el centro, no se debe apabullar con preguntas enredadas o muy técnicas.
- Escuchar es la clave, no solo por respeto al entrevistado/da, sino porque las respuestas suelen sacar a flote otros temas y de allí el entrevistador puede idear nuevas preguntas.
- **Ritmo:** contralar el ritmo de la entrevista es brindar el tiempo requerido para responder sin apresurarse a pasar a la siguiente pregunta.
- Evitar las preguntas cerradas, aquellas que se limitan a sí o no pues el entrevistado se limita a afirmar o negar.
- En lugar de una pregunta muy amplia, es mejor hacer varias concretas y bien escalonadas, dejando las preguntas “difíciles” para el final cuando el entrevistado haya ganado confianza.

# RECOMENDACIONES PARA HACER BUENAS PREGUNTAS

Una buena pregunta es:



Una entrevista no es una tribuna para demostrar la riqueza de vocabulario ni conocimientos lingüísticos. Se debe hablar de manera sencilla sin importar con quien estamos hablando..



¿Qué están pidiendo los campesinos?



¿ Cuáles son las demandas de los hombres del agro?

A preguntas confusas y enredadas, respuestas más confusas y más enredadas aún



¿Qué opina de González, el nuevo candidato a la alcaldía?



¿Qué opinión le merece el nuevo candidato González, piensa que tiene capacidad, o no digamos capacidad, sino posibilidades reales para reorganizar el ayuntamiento, todo esto en el caso de que ganara?



Se debe evitar las generalidades pues cuando la pregunta abarca mucho, la respuesta, naturalmente, apretará poco



¿Cómo ve el progreso de la humanidad en el siglo XX?



¿Cómo ve el progreso de la humanidad desde Adán hasta nuestros días?

# RECOMENDACIONES PARA HACER UN BUEN DIARIO DE CAMPO

1. El diario de campo es un registro donde se consignan reflexiones e impresiones acerca de sucesos que ocurren en un lugar. Para llevar un diario de campo:
2. Debe ser ordenado y lo más preciso posible para eso se registra siempre la hora y fecha de lo observado, así como el lugar donde ocurre y las personas implicadas.
3. Todo debe registrarse tal como ocurrió, lo más detallado posible y sin alteraciones.
4. Los comentarios o frases de otros deben registrarse al pie de la letra, sin omitir dichos, palabras particulares, modismos, entre otros.
5. Al finalizar el registro es necesario leer y tratar de analizar e interpretar la información.
6. Si surgen dudas o preguntas por parte del investigador/a sobre el hecho o la investigación misma es muy importante que se escriban en el diario de campo.
7. La bitácora de investigación puede servir como medio para llevar sus diarios de campo; puede completarse con fotos, audios, videos, dibujos, planos o diagramas.

## MATRIZ PARA CLASIFICACIÓN DE FUENTES

A medida que vamos recogiendo fuentes primarias y secundarias, tanto testimoniales como escritas, se clasifican en la siguiente tabla:

No.	Nombre de la fuente	Tipo de fuente	Lugar y fecha de recolección o colección	Ideas principales	Posibles sesgos que pueda tener la fuente	Pendientes e inquietudes que deja la fuente
				Hecho Causas Consecuencias Otros		

Para que todo el equipo pueda diligenciar la matriz de la mejor manera a medida que vayan levantando y analizando su información, introduce el concepto de “sesgos”.

¿Qué tipo de sesgos se pueden encontrar en el proceso? ¿Cómo puedo describirlos en mi matriz?







**EDUCAPAZ**

Programa Nacional de  
Educación para la Paz

# CAMINO 2

**Investigando las verdades  
de los territorios**

Socios



Fundación Escuela Nueva  
Volvamos a la Gente



FUNDACIÓN PARA LA  
RECONCILIACIÓN



Aliados

