

**MOSAICO**  
METODOLÓGICO



**EDUCAPAZ**

Programa Nacional de  
Educación para la Paz

# **CAMINO 1**

## **El valor de la verdad en la convivencia escolar**

**Guía para facilitadores / Escuelas de Palabra**

.....

Una iniciativa de Educapaz para la Comisión de la Verdad



# CAMINO 1

## El valor de la verdad en la convivencia escolar



Una publicación de la Caja de Herramientas del Programa Nacional de Educación para la Paz Educapaz, bajo licencia no comercial. Puede ser compartida

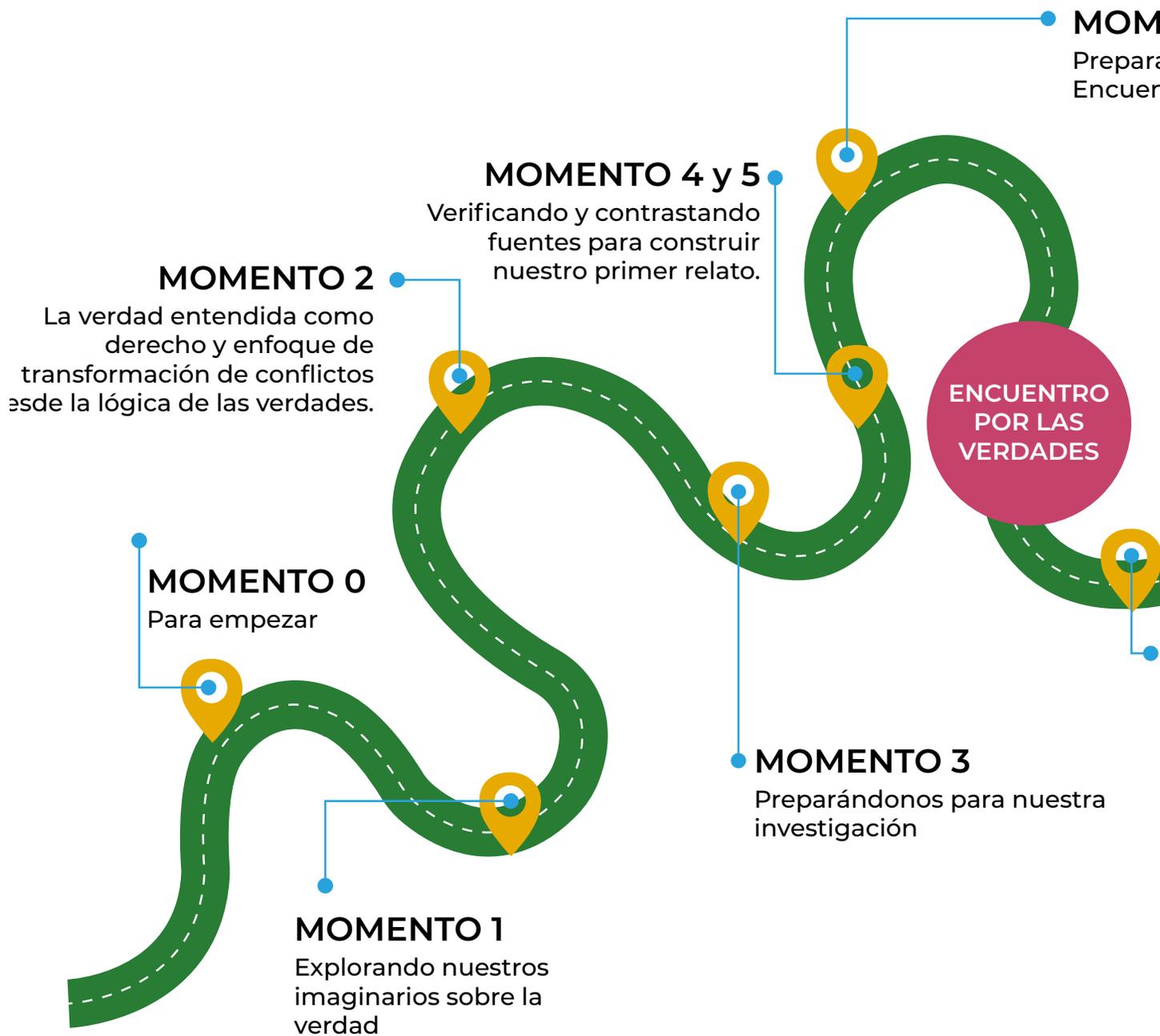


Este es un mosaico metodológico construido a partir de las lecciones aprendidas de al menos treinta experiencias con las que EDUCAPAZ pudo dialogar en 2018.

Para la segunda edición del mosaico, se transversalizaron inspiraciones teóricas propuestas por la Fundación para la Reconciliación en aras de fortalecer capacidades relacionadas con el manejo de emociones en contexto, la ética del cuidado, las prácticas restaurativas y la cultura del perdón y la reconciliación.

# Contenido

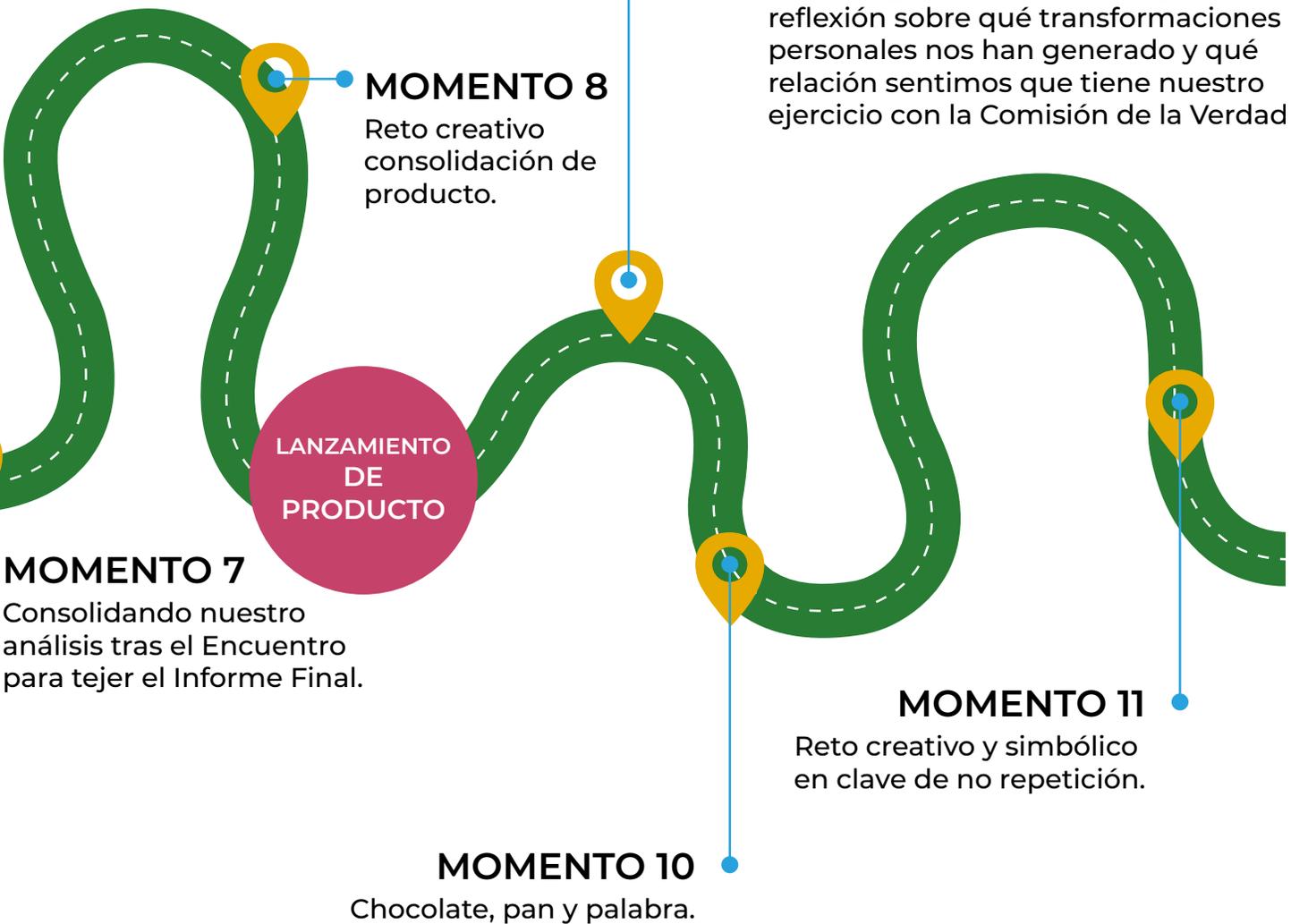
|  |    |
|--|----|
| Momento cero para empezar  | 8  |
| Momento 1: Explorando nuestros imaginarios sobre la verdad   | 12 |
| Momento 2: La verdad entendida como derecho y como enfoque de transformación de conflictos desde la lógica de las verdades | 14 |
| Momento 3: Preparándonos para nuestra investigación  | 29 |
| Momento 4: Verificando y contrastando fuentes para construir nuestro primer relato   | 33 |
| Momento 5: Verificando y contrastando fuentes para construir nuestro primer relato parte 2                                 | 37 |
| Momento 6: Preparando nuestro encuentro por las verdades   | 39 |
| Momento 7: Consolidando nuestro análisis tras el encuentro, para tejer el Informe final                                    | 43 |
| Momento 8: Reto creativo y simbólico en clave de no repetición   | 46 |
| Momento 9: ¿Y a mí qué con el conflicto y la comisión?   | 50 |
| Momento 10: Chocolate, pan y palabra no repetición   | 53 |
| Momento 11: Reto creativo y simbólico en clave de no repetición  | 56 |
| ANEXOS   | 58 |





## MOMENTO 6

ando nuestro  
ntro por las Verdades.



## MOMENTO 7

Consolidando nuestro  
análisis tras el Encuentro  
para tejer el Informe Final.

# Momento cero para empezar

Esta es una guía para quien vaya a facilitar el primer encuentro (en adelante momento 0) del Camino uno en determinada comunidad educativa que quiera vivir la aventura de *Escuelas de Palabra*.

Cabe resaltar que las sugerencias para el primer encuentro, que encontrarás a continuación, así como el resto de la ruta metodológica del camino, son solo una guía. Puedes adaptarlos según tu experiencia y las particularidades de la población y del territorio.

## Tiempo estimado: dos horas

**Recursos:** computador, proyector de video y amplificación de sonido (en lo posible). Papel kraft, cinta pegante, tijeras, hojas de bloc, marcadores o colores para cada integrante del equipo

## Resultados esperados:

- Presentación del equipo dinamizador que va a liderar el proceso de investigación participativa, reflexión y transformación.
- Confirmación del camino que seleccionó la comunidad educativa y comprensión de su objetivo.
- Puesta en común de expectativas y establecimiento de acuerdos de trabajo.
- Relatoría del encuentro.

## Objetivo del Camino 1

Esclarecer una problemática de convivencia escolar para impulsar transformaciones positivas en la comunidad educativa e instaurar la verdad como valor fundamental en la construcción de paz.

## ¿Con quiénes se puede transitar este camino?

Aula focalizada desde 3° a 11° o equipo dinamizador compuesto por actores diversos de la comunidad educativa.

Este proyecto se puede trabajar de manera curricular o extracurricular; lo importante es que se cuente con el tiempo necesario.

# Paso a Paso

## Sugerido para el Momento Cero

### 1. Conformar un equipo

Antes de este primer encuentro, quienes hayan decidido adentrarse en el reto que supone *Escuelas de Palabra* deben procurar conformar un equipo dinamizador.

El equipo dinamizador es el colectivo conformado al interior de la sede o la institución educativa, integrado por personas motivadas e interesadas en facilitar las transformaciones educativas, favoreciendo el trabajo reflexivo, el intercambio de saberes y la comunicación asertiva.

Quienes integran el equipo dinamizador, actúan para facilitar el aprendizaje e intercambio de experiencias, así como el desarrollo de las actividades que esperan vincular al conjunto de la comunidad educativa.

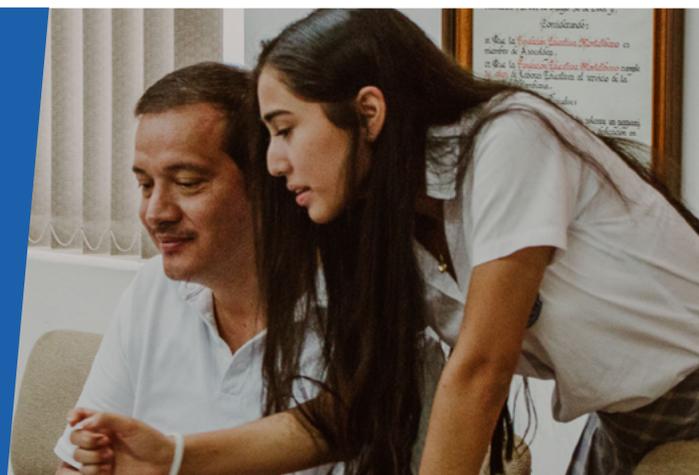
Un equipo dinamizador se caracteriza por:

- Motivación e interés en la educación
- Valoración de la identidad y la diversidad de sus integrantes
- Capacidad creativa
- Variedad de roles y responsabilidades de sus integrantes
- Organización y proyección

Antes de convocarles al primer encuentro de trabajo, es importante invitarles a traer un cuaderno o libreta que puedan utilizar como **bitácora de investigación y reflexión** durante todo el proceso. En *Escuelas de Palabra* todos los integrantes del equipo dinamizador deben empoderarse en su rol de investigadores desde el enfoque participativo y transformador. *Escuelas de Palabra* es una iniciativa de investigación participativa.

La investigación participativa es un enfoque de la investigación social mediante el cual se busca la plena participación de la comunidad en el análisis de su propia realidad, con el objeto de promover la participación social para el beneficio de los participantes de la investigación... La actividad es por lo tanto, una actividad educativa, de investigación y de acción social.

Cano, 1997



## Recomendaciones para garantizar un enfoque diferencial en la conformación del equipo dinamizador:

Así como la Comisión de la Verdad está comprometida con los enfoques diferenciales, que se refieren a la comprensión de las experiencias, intereses y necesidades particulares de distintos grupos, *Escuelas de Palabra* te invita a conformar un equipo en el que haya un equilibrio entre la participación de niñas, niños, jóvenes y adultos, y a garantizar la participación efectiva de las mujeres y personas con orientación sexual diversa. Esto quiere decir no solo que queremos una alta participación de las distintas identidades de género, sino que se debe garantizar que su participación nunca está en desventaja frente a la de los hombres heterosexuales, quienes históricamente han tenido más privilegios en nuestra sociedad.

Por otro lado, si tu comunidad educativa es intercultural, procura que los distintos grupos étnicos que hacen parte de tu escuela se sientan bienvenidos en el equipo dinamizador y tomados en cuenta en todo el proceso de planeación e implementación. De la misma manera, si hay alguna persona en situación de discapacidad que quiera hacer parte del equipo, se deberán realizar las adecuaciones necesarias para lograrlo de la mejor manera.

Para saber más ingresa a este enlace:

<https://comisiondelaverdad.co/en-los-territorios/enfoques>

## 2. Busca un espacio

Bien sea que trabajes durante la jornada escolar o en contra jornada, la idea es contar con un espacio en el que todos los participantes se sientan cómodos y seguros. Así mismo, es importante disponer este



El enfoque diferencial tiene un doble significado: es a la vez un método de análisis y una guía para la acción. En el primer caso, emplea una lectura de la realidad que pretende hacer visibles las formas de discriminación contra aquellos grupos o pobladores considerados diferentes por una mayoría o por un grupo hegemónico. En el segundo caso, toma en cuenta dicho análisis para brindar adecuada atención y protección de los derechos de la población.

ONU DDHH Colombia

espacio de tal manera que se favorezcan conversaciones y relaciones horizontales y cercanas. Invitar al grupo a idearse y percibirse como un círculo de palabra (círculo que posibilita la libertad de expresión, la sinceridad, el compartir, la confianza y el compromiso con la verdad) puede ser una buena idea.

### 3. Instala el caminar de esta Escuela de Palabra

Una vez tengas reunido el grupo en el espacio dispuesto, utiliza el módulo introductorio de este mosaico para aclarar dudas frente a qué son Educapaz y la Comisión de la Verdad, y en qué consiste *Escuelas de Palabra*. Aunque esta escuela ya tenga una idea del camino del mosaico que quiere recorrer, repasa las posibilidades e implicaciones de cada camino para que todo el equipo dinamizador pueda discutir y comprender por qué y para qué se va a seleccionar determinado camino. Una vez haya consenso, invita al equipo a consignar el objetivo del camino escogido en su bitácora de investigación.

Así mismo, se debe concertar las dinámicas de trabajo (fechas, horario y frecuencia de encuentros, requerimientos logísticos, entre otros). Es importante aclarar que el proyecto requiere de un tiempo considerable y que implicará encuentros del equipo dinamizador, tareas, y ciertas actividades o espacios en los que estaremos en interacción con nuestra comunidad educativa, con otros equipos de *Escuelas de Palabra* y con la sociedad en general.

### 4. Rompe el hielo y conoce las expectativas

Realiza una actividad de presentación aunque la mayoría del equipo dinamizador se conozca. Busca una dinámica o juego que pueda ayudar. Aquí puedes aprovechar para conocer las expectativas que tiene cada quien sobre *Escuelas de Palabra*. Al final de este primer encuentro, invita al grupo a sintetizar las principales expectativas colectivas, las cuales pueden quedar consignadas en algún lugar visible.

### 5. Establece acuerdos

Para evitar un mal ambiente de trabajo pregunta: ¿Qué creen que es necesario para tener un proceso donde todos se sientan escuchados y respetados? ¿Cómo lograr una dinámica de trabajo positiva? ¿Cómo podemos encargarnos del bienestar físico y emocional de quienes participamos en *Escuelas de Palabra*? Con las respuestas elaboren una lista de acuerdos y establezcan qué acciones deben tomarse cuando se incumplan.

Estos acuerdos no son unas reglas verticales, son los mínimos de convivencia establecidos democráticamente. Pueden y deben ser modificados y reevaluados según las circunstancias.

Pídele al equipo que alguien asuma la responsabilidad de hacer la relatoría de cada encuentro. Procura que esta tarea no recaiga sobre una sola persona, y no caer en estereotipos de género; en este caso, invita a que la relatoría no solo sea tarea de las mujeres del equipo, quienes tienden a ser catalogadas como las apropiadas para roles de secretaría.

**¡Buen viento y buena mar!**

**Comencemos con la primera reflexión...**

## Momento 1

### Explorando nuestros imaginarios sobre la verdad

**Tiempo estimado: dos horas**

**Recursos:** computador, proyector de video y amplificación de sonido (en lo posible). Papel kraft, cinta pegante, tijeras, hojas de bloc, marcadores o colores para cada integrante del equipo

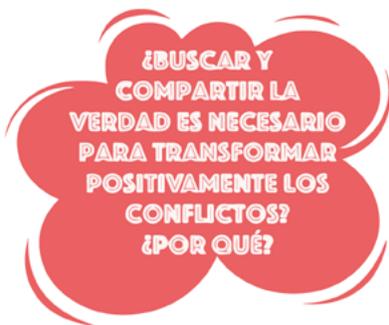
CAMINO 1

12 **Resultados esperados:**

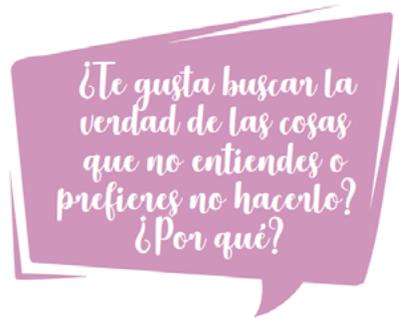
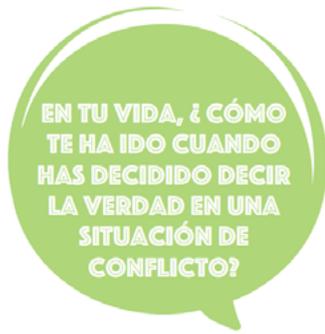
- Primera reflexión sobre imaginarios personales frente a la verdad.
- Relatoría del encuentro.

Promueve una conversación inicial, abierta, para que todos los integrantes del equipo dinamizador puedan reflexionar y luego dialogar sobre las siguientes preguntas:

MOSAICO



Como facilitador o facilitadora, haz parte del ejercicio. De esta manera, crearás una dinámica más horizontal. También puede propiciarse un diálogo por parejas o grupos.



Estas reflexiones pueden trabajarse a través de medios como:

- Escrito libre, versos, relatos
- Dibujo, pintura, cómic
- Mesa redonda
- Dramatizado

Para esta reflexión inicial, lo importante es que generes el ambiente afectivo necesario para que quienes participen puedan expresarse de manera abierta y desde sus emociones. Pídeles a todos los integrantes que plasmen sus reflexiones en la bitácora de investigación (pueden pegar sus ilustraciones o frases si las hicieron en otro material), y que compartan una o dos ideas principales con el grupo.

Adicional a este compartir de imaginarios previos, te sugerimos realizar el taller sobre el concepto de la verdad que se encuentran en el anexo.

### Cierra el momento 1

Cierra la reflexión resaltando el hecho de que la verdad es un concepto complejo: no solo no significa lo mismo para todo el mundo, sino que a veces resulta dolorosa y muchas veces puede traer consecuencias difíciles. Por eso es importante que, a medida que vayamos caminando el mosaico, vayamos construyendo una comprensión común de qué estamos entendiendo por buscar la verdad y qué posibilidades nos abre este enfoque.

#### Tarea:

Para el próximo encuentro, pídele a los integrantes del equipo dinamizador observar y pensar sobre los retos de convivencia que tiene su escuela, y traer ideas sobre cuál es el conflicto de convivencia que quisieran esclarecer.

También sugerimos leer el texto que se encuentra en los anexos para profundizar en la comprensión colectiva de los que significa realizar una investigación con enfoques diferenciales.



Además de la tarea pueden hacer, como ejercicio, unas entrevistas en video haciéndoles las preguntas del Momento 1 a otras personas de su comunidad educativa. Pueden usar estas preguntas pero también idear las suyas propias.

## Momento 2

# La verdad entendida como derecho y como enfoque de transformación de conflictos desde la lógica de las verdades

**Tiempo estimado: dos horas**

**Recursos:** computador, proyector de video y amplificación de sonido (en lo posible). Papel kraft, cinta pegante, tijeras, hojas de bloc, marcadores o colores para cada integrante del equipo.

**Resultados esperados:**

- Complementar imaginarios personales sobre la verdad con profundización de nuevos conceptos: el derecho a la verdad y la verdad como enfoque de transformación de conflictos desde las “lógicas de las verdades”.
- Cartografía social que visibilice nuestras ideas sobre los posibles conflictos de convivencia escolar en los que queremos centrar nuestra investigación
- Decisión sobre el conflicto específico en el que vamos a centrar nuestra investigación
- Relatoría del encuentro

Luego de hacer una actividad que rompa el hielo, pídele al relator o la relatora del momento 1 que repase las conclusiones del primer encuentro al equipo. Recordando que no todos tenemos los mismos imaginarios sobre la verdad, introduce los dos enfoques desde los cuales vamos a abordar el concepto de la verdad en el resto del camino: el derecho a la verdad, y la lógica de las verdades.

Cuando hablamos de ‘verdad’ en esta guía metodológica, no nos estamos refiriendo a una postura filosófica según la cual hay una ‘verdad’ única y absoluta, ni a una intención política de imponer un relato totalitario sobre la historia y reprimir los disensos. Por el contrario, en perspectiva de derechos humanos, nos referimos a la idea de que en los contextos de post-acuerdo se hace necesario garantizar el derecho a la verdad de las víctimas y de la sociedad en general, como una de las condiciones para consolidar una paz “estable y duradera”.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup>Ver puntos 5.1.1 y 6.1.9 del Acuerdo Final para la Terminación del Conflicto y la Construcción de una Paz Estable y Duradera firmado por el Gobierno Nacional de Colombia y la otrora FARC-EP, el 24 de noviembre de 2016, en adelante Acuerdo Final.

En este sentido, el Estado debe asumir la responsabilidad de esclarecer cómo y por qué sucedieron los hechos victimizantes, quiénes fueron afectados y de qué manera, según sus particularidades, y qué responsabilidades y patrones se pueden identificar. Se trata de asumir una postura ética según la cual, a partir de los relatos o testimonios de las víctimas, de los responsables, y de otras fuentes, y luego, de la contrastación de fuentes verificables, hay hechos que no se pueden negar ni relativizar; dicho de otra manera, hechos irrefutables. Se trata de construir un consenso social frente a estos hechos para impulsar procesos de reconciliación y no repetición.

Ahora bien, vamos a ahondar un poco en lo que significa asumir al verdad como derecho de acuerdo con el “Conjunto de principios actualizado para la protección y la promoción de los derechos humanos mediante la lucha contra la impunidad” elaborado por la Oficina del Alto Comisionado de Naciones Unidas para los Derechos Humanos.

### **Principios generales del derecho a saber:**

**“Derecho inalienable a la verdad:** cada pueblo tiene el derecho inalienable a conocer la verdad acerca de los acontecimientos sucedidos en el pasado en relación con la perpetración de crímenes aberrantes y de las circunstancias y los motivos que llevaron, mediante violaciones masivas o sistemáticas, a la perpetración de esos crímenes. El ejercicio pleno y efectivo del derecho a la verdad proporciona una salvaguardia fundamental contra la repetición de tales violaciones.

**Deber de recordar:** el conocimiento por un pueblo de la historia de su opresión forma parte de su patrimonio y, por ello, se debe conservar adoptando medidas adecuadas en aras del deber de recordar que incumbe al Estado para preservar los archivos y otras pruebas relativas a violaciones de los Derechos Humanos y el Derecho Internacional Humanitario y para facilitar el conocimiento de tales violaciones. Esas medidas deben estar encaminadas a preservar del olvido la memoria colectiva y, en particular, evitar que surjan tesis revisionistas y negacionistas.

**Derecho de las víctimas a saber:** independientemente de las acciones que puedan entablar ante la justicia, las víctimas y sus familias tienen el derecho imprescriptible a conocer la verdad acerca de las circunstancias en que se cometieron las violaciones y, en caso de fallecimiento o desaparición, acerca de la suerte que corrió la víctima.

**Garantías para hacer efectivo el derecho a saber:** incumbe a los Estados adoptar las medidas adecuadas, incluidas las necesarias para garantizar el funcionamiento independiente y eficaz del poder judicial, para hacer efectivo el derecho a saber. Las medidas apropiadas para asegurar ese derecho pueden incluir procesos no judiciales que complementen la función del poder judicial. Las sociedades que han experimentado crímenes odiosos perpetrados en forma

masiva o sistemática pueden beneficiarse en particular con la creación de una comisión de la verdad u otra comisión de investigación con objeto de establecer los hechos relativos a esas violaciones de manera que pueda cerciorarse de la verdad e impedir la desaparición de pruebas. Sea que un Estado establezca o no un órgano de ese tipo, debe garantizar la preservación de los archivos relativos a las violaciones de los Derechos Humanos y el Derecho Internacional Humanitario y la posibilidad de consultarlos.”

Adicionalmente, si lo consideras apropiado teniendo en cuenta las características del equipo dinamizador y el contexto en el que se encuentra la escuela, puedes compartir el siguiente video sobre la Comisión de la Verdad.

El video ayudará a afianzar la comprensión de la verdad como un derecho, pero también como una manera de abordar nuestros conflictos para esclarecer, reconocer, promover convivencia y contribuir a garantizar la no repetición <https://www.youtube.com/watch?v=yzIZ97I4QcE>

Una vez afianzado el concepto de la verdad como derecho, recalca la idea de que en *Escuelas de Palabra*, cada equipo dinamizador tendrá la oportunidad de vivir la experiencia del reto de la Comisión de la Verdad y apropiarse del valor de la verdad como bien público, a través de su propio ejercicio de búsqueda de la verdad en torno a un conflicto específico. En el caso del camino 1, este será un conflicto de la convivencia escolar.

Nuestro ejercicio de búsqueda de la verdad será guiado por la lógica de las verdades.

A continuación, comparte el siguiente texto con el equipo. Puedes propiciar un ejercicio de lectura individual, por parejas o grupal.

De acuerdo con las “lógicas de las verdades”, solo si transformamos la idea que tenemos de lo que significa buscar la verdad, se logrará que la verdad contribuya a la reconciliación y a la no repetición. De lo contrario, corremos el riesgo de que las búsquedas de la verdad no conlleven a transformaciones positivas, o que incluso, reproduzcan los ciclos de violencia.

Según Narváez, para promover una “cultura de la verdad” es necesario transitar por cuatro “lógicas de las verdades”: lógica de los sucesos, lógica de los significados, lógica de la superación y lógica de la sanación, las cuales a su vez, deben estar transversalizadas por un ejercicio de sensibilización.

- **La lógica de los sucesos** busca describir qué pasó, y nos invita a escuchar y a atrevernos a nombrar los acontecimientos, sus impactos y darles nombre a las consecuencias para distintos grupos y personas. Esta lógica, además de indagar sobre los sucesos victimizantes, también busca describir hechos de resistencia, resiliencia y reivindicación de derechos que intentaron responder a esos sucesos.

- **La lógica de los significados** tiene la función de interpretar por qué pasó lo que pasó, es decir, busca encontrar las causas, contradicciones y consecuencias que produjeron los conflictos y sus implicaciones a nivel personal y social, así como los principios que fueron vulnerados, con el fin de construir una conciencia crítica sobre los sucesos.

- **La lógica de la superación** busca reconocer quiénes debemos asumir responsabilidades y qué acciones podemos emprender, comprometiéndonos a transformar la situación y que esta no se vuelva a repetir.

Las causas, contradicciones y consecuencias motivan acciones de transformación que son necesarias para restaurar los daños, realizando pactos de no repetición y asumiendo responsabilidades colectivas, que permitan recuperar y fortalecer el tejido social, así como contribuir al empoderamiento de las comunidades en la defensa de sus derechos.

- **La lógica de la sanación** contribuye a encontrar qué decisiones personales podemos tomar para recuperar la confianza y restaurar los vínculos.

La sanación invita a un giro narrativo, en el que se pasa de la memoria traumática y lo que Narvárez llama la “puta rabia”, a una verdad sanadora, desde la cual se moviliza el reconocimiento de responsabilidades individuales y colectivas, y se asume el compromiso de renunciar a la violencia, y de impulsar las transformaciones necesarias para que los hechos victimizantes no se vuelvan a repetir. (Apuntes de reunión con Leonel Narvárez, 15 de agosto de 2018).

Desafortunadamente, este ejercicio de hacer memoria de acontecimientos infames, narrarlos, y expresar el dolor, muchas veces resulta reivindicativo, pero también puede dejar a las personas inmersas en la tristeza, la rabia, el rencor, o incluso en deseos o actos de retaliación o venganza.

En otros casos, las personas o colectivos avanzan hacia la “lógica de los significados”, intentando ir más allá para comprender lo sucedido. No obstante, puede suceder que entender mejor el contexto y los motivos de lo que sucedió incluso aumenten la rabia, el rencor y los deseos de retaliación. Por el contrario, tal y como nos han enseñado muchas víctimas e iniciativas colectivas de memoria, si se rompe este ciclo y se avanza hacia las “lógicas de la superación y la sanación”, podemos generar las transformaciones personales y sociales necesarias para contribuir a la reconciliación y la no repetición.

Para transitar por estas cuatro lógicas, es necesario pararse desde un ejercicio de sensibilización, recordando siempre que la intencionalidad de buscar la verdad es combatir el silencio impuesto por el miedo, el olvido, la mentira, la indiferencia y la ignorancia. Pero más aún, sostener un ejercicio de sensibilización nos permite afianzar la idea de que construir la verdad no es solo una práctica para dignificar y garantizar derechos, sino una decisión para generar procesos

que sanen y que restauren, no solo los corazones individuales, sino además los tejidos colectivos.

En las experiencias pedagógicas que se vienen desarrollando en la Fundación para la Reconciliación, existen cuatro inspiraciones teóricas que contribuyen a la construcción de verdad:

**Las emociones en contexto**, en lógica de sucesos, nos ayuda a reconocer las expresiones emocionales como construcciones socio-culturales, susceptibles a ser transformadas para la superación de ciclos de violencia.

**La ética del cuidado**, en lógica de significados, nos permiten reconocer las necesidades de las personas involucradas en los hechos, al igual que las nuestras y del entorno que nos rodea; además nos da la posibilidad de encargarnos de esas necesidades, practicarlas y recibir cuidado de otras personas y del entorno<sup>2</sup>. Para profundizar en la ética del cuidado, puedes remitir al equipo una corta lectura que se encuentra en los anexos.

**Las prácticas restaurativas**, en lógica de superación, nos convoca a la necesidad de construir comunidad como fundamento de la restauración, a poder decidir como individuo y deliberar en grupo con el fin de construir consensos, a desmitificar el conflicto como una experiencia negativa y a darle sentido como parte de la realidad humana.

**El perdón y la reconciliación**, en lógica de sanación, nos invitan a reconstruir la confianza en las otras personas, afianzar la seguridad en sí mismo y recuperar el control sobre nuestro proyecto de vida.

Al igual que las cuatro “lógicas de las verdades”, estas inspiraciones teóricas no son lineales sino que se interrelacionan unas con las otras. Es decir, en ningún momento dejamos de experimentar emociones, de practicar y recibir cuidado, de restaurar relaciones, de perdonar y reconciliar. Sin embargo, en los diferentes caminos se propone un orden específico que puede ser modificado en consideración con los participantes que desarrollan el mosaico.

### **Aterrizando el enfoque de la lógica de las verdades a un conflicto de la cotidianidad escolar**

A continuación encontrarás más elementos sobre cada una de las “lógicas de las verdades”.

---

<sup>2</sup>La ética del cuidado no parte de una postura esencialista que apele a características exclusivamente femeninas. El cuidado, como práctica social, significa que cualquier persona puede realizarlo.

## **Lógica de los sucesos**

*Para describir qué pasó y darles nombre a las consecuencias que esto tuvo para distintos grupos y personas, es importante:*

- *Que quienes participemos estemos dispuestos a actuar con honestidad y sinceridad para sí y frente al resto, así resulte incómodo, frustrante, difícil o incluso doloroso.*
- *Que se escuchen las versiones de todas las personas del grupo, sobre el entendido de que “la verdad” es algo que tenemos que esclarecer entre todos, y que no necesariamente es igual a “la vivencia” o “la versión” de cada quien.*
- *Que tenemos que aprender a diferenciar entre la manera en la que cada uno vive las cosas y las cuenta, entendiendo que nuestras experiencias y narrativas pueden ser lo más plurales posibles, y que hay hechos que no podemos negar o relativizar.*
- *Que comprendamos de manera más profunda los sucesos desde la emocionalidad da la posibilidad de implicarnos en aquellos hechos de una manera más sentida. Esto nos permite dejar la indiferencia y tener mayor compromiso y sensibilidad.*

*En la siguiente página encontrarás dos relatos que pueden ayudar a ejemplificar la diferencia entre una descripción de un conflicto basada en la descripción de hechos, y un relato limitado a las memorias personales y a los juicios subjetivos. Utiliza los relatos para ayudarle al equipo dinamizador a afianzar su comprensión de la diferencia entre compartir una vivencia o versión personal, e intentar narrar los hechos desde la lógica de los sucesos.*





### **Ejemplo de una descripción en clave de esclarecimiento de los hechos:**

*Afuera de nuestro colegio sucedió una pelea entre tres estudiantes, dos estudiantes de grado 9° (una de nuestra institución, y otra de una institución vecina), contra una estudiante de grado 7° de nuestra institución, las cuales tuvieron responsabilidades y sufrieron afectaciones distintas en la situación. La pelea inició porque las dos estudiantes mayores abordaron a la estudiante menor a la salida del colegio, y la agredieron verbalmente, ante lo cual la estudiante agredida también respondió con agresiones verbales; a continuación la agredieron físicamente, hasta hacerla caer dentro de una cuneta de aguas negras. La pelea fue grabada con teléfono celular por otros estudiantes, quienes en ningún momento detuvieron la pelea y en cambio, como consta en la grabación, la animaron. En el episodio también estuvieron presentes miembros de la comunidad en general, quienes tampoco intervinieron en la pelea. Las estudiantes mayores contaron con el respaldo de muchas personas en la escena que las animaban, mientras que la otra estudiante tuvo que afrontar la situación prácticamente sola. Únicamente cuando las estudiantes agresoras se habían retirado, algunos simpatizantes de la estudiante agredida la ayudaron a levantarse. Esta estudiante terminó con lesiones físicas en su rostro y en su torso, mientras que las otras estudiantes no terminaron con lesiones físicas. El colegio suspendió a la estudiante que le provocó las lesiones a la otra durante tres días, y luego le impuso una sanción pedagógica, por lo que tuvo que presentarse en una formación y pasar por todos los salones del bachillerato haciendo un reconocimiento y una reflexión de lo sucedido. La estudiante suspendida ha vuelto a presentar actitudes de irrespeto hacia otros estudiantes y algunos docentes. La estudiante que resultó lesionada, tal y como sucedía antes de la pelea, ha continuado caracterizándose por sus ausencias frecuentes al colegio, su inestabilidad emocional y académica, y episodios de tensión con otros estudiantes y docentes.*

## Ejemplo de una descripción limitada a la memoria personal y los juicios subjetivos:

*Yo estaba presente cuando le dieron a Angélica, la pelá de 7<sup>o</sup>. Fue el miércoles a la salida del colegio. Tatiana de 9<sup>o</sup>A y una pelá de otro colegio la esperaron a la salida y le empezaron a gritar su poco de cosas.*

*Es que esa Angélica es toda perrita y altanera. Se lo merecía. Yo iba caminando con dos amigas para la casa cuando, tuuun, se armó el bonche. A mí me pareció re chimba quedarme a mirar porque las peleas son emocionantes. Mucha gente las rodeo y empezó a gritar y a chiflar. Los profesores nos regañaron hoy porque no paramos la pelea, pero ¡qué va! Uno tiene que dejar que la gente de se dé solita y no meterse en pelea ajena. Lo único que sí reconozco es que la pelá del otro colegio se pasó porque no tenía por qué restregar a Angélica en una agua sucia que había por ahí. Pero también Angélica ahora está aprovechando para exagerar y hacerse la víctima como si todo el mundo no supiera que esa pelá se la pasa de pelea en pelea. En cambio Tatiana es bien. Depronto se pasó con esto de Angélica pero pues ella estaba defendiendo su orgullo porque Angélica siempre anda coqueteándole al novio de ella y eso a quién no le da rabia. Ahora no es justo que todo el colegio quiera hundir a Tatiana por eso.<sup>3</sup>*



Para explicar a otros integrantes de su comunidad educativa la diferencia entre un relato hecho desde la memoria subjetiva y uno en clave de esclarecimiento de sucesos, el equipo dinamizador puede construir sus propios relatos.

<sup>3</sup> Aunque el relato anterior es una descripción limitada a la memoria subjetiva de un estudiante, vale la pena preguntarse por qué hace estas afirmaciones. Observemos el texto subrayado, este representa las razones del conflicto mismo. “A mí me pareció re chimba quedarme a mirar porque las peleas son emocionantes” muestra la naturalización del conflicto; “pero ¡qué va! Uno tiene que dejar que la gente de se dé solita no meterse en pelea ajena” demuestra que no existen prácticas para gestionar o poder superar pacíficamente los conflictos.



## Lógica de los significados

*Para interpretar por qué pasó lo que pasó y qué implicaciones tiene esto, debemos:*

- *Propiciar espacios en los que cada una de las personas interesadas pueda explicar sus motivos para actuar como actuó.*
- *Estos espacios deben ser, en la medida de lo posible, seguros, para que las personas puedan expresarse libremente sin que se les juzgue o se les vulnere. Indagar por qué pasó lo que pasó muchas veces mueve viejas heridas o recuerdos dolorosos que es fundamental tratar con un cuidado ético.*
- *No quedarnos en el análisis de lo que sucedió puntualmente entre las personas involucradas en el conflicto de nuestra escuela, sino pensar en los factores de nuestro contexto y nuestra cultura que incidieron en que esto sucediera así.*
- *Para ello, indagar las necesidades de las personas involucradas, nos permite comprender qué demandan del contexto y de la cultura en la que vivimos y de esta manera, empezar a adentrarnos en a la lógica de la superación.*
- *En este ejercicio, vale la pena indagar las contradicciones que emergen de los conflictos; de esta manera podemos interpretar las causas y consecuencias del mismo de una manera crítica.*

*Para esto puede ser muy importante conversar con distintas personas (en el ejemplo, con los padres de familia de las personas afectadas, con docentes que las conozcan bien, con el consejo estudiantil, con el consejo de padres, etc.)*

## Lógica de la superación

*Para reconocer y asumir responsabilidades, emprender acciones de transformación y comprometernos con avanzar hacia la no repetición es fundamental que:*

- *Las personas afectadas tengan la oportunidad de expresar su dolor e incluso su rabia, de manera privada, colectiva o pública, según lo que las personas creen que les puede servir más para aliviar la carga que le produjo la situación de conflicto. De allí la importancia de propiciar espacios seguros para estos momentos.*
- *Las personas involucradas tengan la posibilidad de escucharse y entablar un diálogo desde la verdad.*
- *Las personas responsables de las agresiones deben tener la oportunidad de expresar lo que sienten, pues fueron afectadas de una otra manera. También deben tener la posibilidad de expresar su arrepentimiento y pedir perdón, sin que esto signifique que las personas a quienes agredieron deban perdonarle.*
- *Propiciemos espacios para que las personas que cometieron errores durante el conflicto o durante el manejo del mismo reconozcan su responsabilidad y para que las personas de toda la comunidad educativa puedan reconocer las afectaciones, los sentimientos y los esfuerzos hechos por las personas que fueron afectadas, siempre consultando con estas últimas cómo quieren compartir su testimonio con los demás.*
- *Que todo el grupo afectado directa e indirectamente (por ejemplo, un salón completo, con sus padres de familia, director o directora de grupo y directivos), pueda tener un espacio de conversación y que allí, los estudiantes, con el acompañamiento de su docente, puedan compartir las conclusiones a las que llegaron a través de la lógica de los sucesos y la lógica de los significados. Más aún, el colectivo debe dialogar sobre cómo cree que se pueden restablecer o impulsar lazos de confianza o dinámicas de convivencia que prevengan el tipo de afectaciones presentadas.*

*Por ejemplo, se debe conversar sobre: ¿Cómo evitar la estigmatización de las personas agresoras o agredidas en el episodio? ¿Qué estrategias se necesitan para transformar los factores que favorecieron una solución no pacífica del conflicto y que se identificaron en la lógica de los significados?*

*Que las personas reconozcan su responsabilidad abre la posibilidad de hacer algo al respecto para trabajar los conflictos. Estos tienen*



varias etapas en las que influyen intereses personales, necesidades u opiniones distintas que al encontrar contrarios terminan por afectar las relaciones o la convivencia. Es común que, para mantener la estabilidad y asegurar la buena convivencia, se opte por alejar a quién genera conflictos o a quién causa daño; sin embargo, estas prácticas desconocen los contextos, necesidades, deseos y sentires de las personas juzgadas, lo que aumenta la posibilidad de volver a repetir las ofensas.

Por el contrario, las prácticas restaurativas, bajo el cultivo de la voluntad o deseo de solucionar los significados, regeneran la confianza para fomentar el diálogo pacífico y participativo. Estas prácticas restaurativas buscan que quien generó la ofensa asuma responsabilidad desde la consciencia del daño para así poder reparar y reintegrarse a la convivencia inicial.

### **Lógica de la sanación**

Para encontrar qué decisiones personales podemos tomar con el fin de recuperar la confianza y restaurar los vínculos, es fundamental que:

■ Las personas afectadas contemplan y comprendan el perdón como una decisión de vida para no seguir sembrando rabias, rencores y sentimientos de venganza, provocados por las agresiones recibidas y, de esta manera, facilitar la resignificación de las emociones que les atan al resentimiento y la memoria traumática sin solución de salida.

■ Las personas afectadas conciben la reconciliación como un proceso mediante el cual los individuos, comunidades o sociedades construyen principios y valores entorno a la verdad, la memoria y la justicia. Al dialogar los principios se logran elaborar pactos, comprender dolores y no desconocer a los otros.

■ De esta manera, al mejorar la convivencia, se ayuda a garantizar la no repetición de actos violentos en nuevos conflictos que puedan surgir.

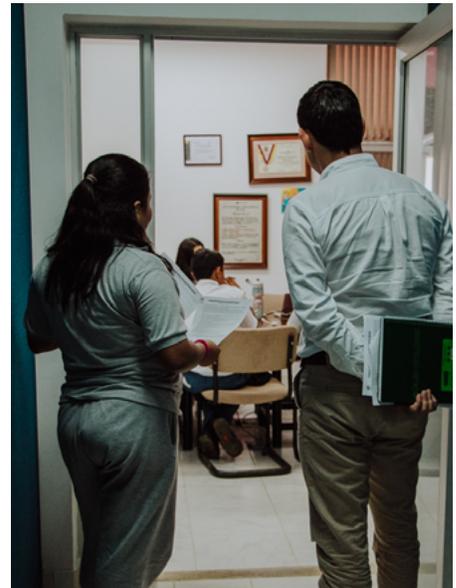
De alguna manera, el grupo debe comprender que se necesita un proceso de reconciliación preventiva, es decir, un proceso de transformación de las relaciones de la comunidad educativa para evitar que aumenten su complejidad.

Esta reflexión debe llegar a la definición de una estrategia específica en la que todos los implicados asuman compromisos. Periódicamente, el grupo y las instancias correspondientes deben evaluar cómo van la estrategia y los compromisos.

Una vez terminada la lectura, atiende las preguntas o comentarios y ayuda a afianzar la idea de que es importante ampliar nuestros imaginarios personales, de qué significa decir la verdad y para qué sirve, y abordarla como un enfoque

de transformación de conflictos que nos ayuda a entender qué pasó, por qué pasó lo que pasó, qué es lo que no se puede repetir, qué responsabilidades y acciones hacemos para que no se repita, hacemos para que no se repita y cómo recuperar el tejido social fragmentado.

Seguidamente, invita al equipo dinamizador a compartir las ideas que trajeron, sobre qué conflicto de la convivencia escolar debería ser el foco de su proceso de investigación, reflexión y acción transformadora. Para facilitar la reflexión colectiva, invita a los participantes a representar los distintos conflictos mediante una cartografía social de la escuela y su entorno.



Este ejercicio de cartografía puede hacerse en grupos pequeños o grandes o en plenaria. Cada grupo deberá presentar sus mapas y escoger un conflicto para profundizar. Es importante escuchar las propuestas y opiniones de todo el grupo, hasta lograr un consenso respecto al conflicto en el que nos vamos a enfocar.

## Tres tipos de violencia

(Johan Galtung, 1969) Violence, Peace and Peace Research

### Violencia directa

Es visible. Situación de violencia en la que una acción causa un daño directo sobre el sujeto destinatario.



**Física**



**Verbal**



**Psicológica**

### GENERADA DESDE EL PROPIO AGRESOR

| <b>Seguridad o supervivencia</b>                             | <b>Bienestar</b>  | <b>Identidad</b>   | <b>Libertad</b>                                    |
|--|---|--|--|
| Se manifiesta en homicidios, genocidios, golpes, robos, etc. | Se produce las manifestaciones de la miseria, mutilación, sanciones, etc. | Se produce una ciudadanía de segunda clase, resocialización o des-socialización desde la propia cultura. | Se producen represiones, detenciones, expulsiones. |

## Violencia directa

Es indirecta. Procesos de la violencia en los que la acción se produce a través de mediaciones “institucionales” o “estructurales”.



### ORGANIZADA DESDE EL SISTEMA

| Pobreza condicionada  | Represión política  | Libertad  |
|---|---|---|
| No está garantizado el acceso a bienes como alimentos, agua, vestido, vivienda, medicamentos y escolaridad. | Se vulneran derechos relativos a la libertad de expresión, de reunión, de movimiento, de protección jurídica, de movilización, de formación de la conciencia, y al trabajo. | Obstáculos evitables a la satisfacción de necesidades tales como la de comprender las condiciones de la propia existencia de comunidad, de compañerismo, de amistad, de solidaridad, de alegría, de dar significado a la propia vida. |

## Violencia directa

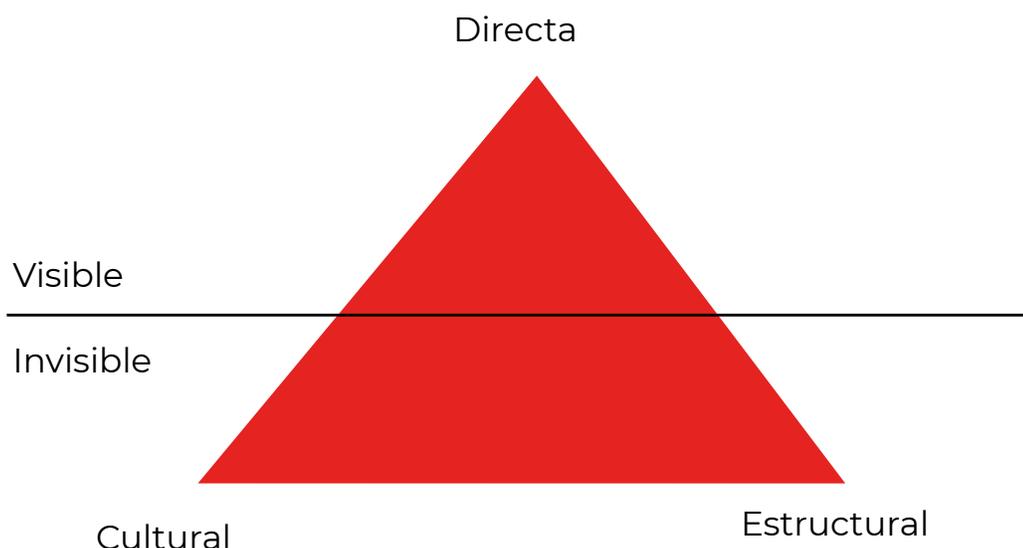
Todas las facetas culturales, que de una u otra forma, apoyan o justifican las realidades y prácticas de la violencia. Lo hace desde las ideas, las normas, los valores, la cultura, la tradición, como alegato o aceptación “natural” de las situaciones provocadas por ella.



***“ideología” de la violencia, “superestructura” de los sistemas violentos***

| Discursos sociales y políticos   | Medios masivos       | Costumbres, ritos y actos institucionales  |
|--|----------------------|--|
| Se convierten en justificadores de formas de explotación o marginación; la palabrería y la propaganda alienadora; la manipulación sesgada e intencional de las ideas para perpetrar con éxito el adoctrinamiento generalizado. | Información deforme. | Contribuyen a difundir directamente la “utilidad” de la violencia; las propuestas que incluyen discriminaciones por razones de creencias, religión, sexo, color de piel u otras diferencias físicas; las ideas que justifican que el acceso al bienestar no sea igualitario o democrático; las razones que justifican la guerra, la explotación, la marginación, la pobreza, el analfabetismo, la propia marginación cultural. |

# Triángulo de la violencia



## PAZ NEGATIVA -

- Ausencia de violencia y guerras.
- Aparato militar que garantiza el orden interior y disuade al enemigo exterior.
- Propio de los Estados no de los sujetos.

## PAZ POSITIVA +

- Grado reducido de violencia y elevado de justicia.
- Fomentar la verdad, la justicia, igualdad y la convivencia.
- Reducir los conflictos con soluciones no violentas
- Proceso dinámico que empieza en las personas y se desarrolla en las relaciones interpersonales, en los grupos, las comunidades y los países .

Para afianzar estos elementos conceptuales, pídeles a los integrantes del equipo que piensen en ejemplos de la vida cotidiana para representar los tres tipos de violencia y los dos enfoques de paz presentados. Este ejercicio se puede realizar en grupos más pequeños, y para ello se pueden utilizar otros formatos además del oral y el escrito, tales como el dibujo y la dramatización.



## Cierra el momento 2

Cierra la sesión resaltando el hecho de que buscar la verdad no solo se trata de no decir mentiras o de liberar o sanar cargas individuales, sino de que abordar la verdad como un derecho de la sociedad y como un enfoque de transformación de conflictos que nos permite entenderla como una invitación a comprender y reconocer aquello que no queremos que se repita, así como a asumir los compromisos necesarios para lograr transformaciones colectivas.

En este camino de *Escuelas de Palabra* vamos a hacer un ejercicio de búsqueda de la verdad parecido al que va a hacer la Comisión en relación al conflicto armado a nivel nacional, lo cual nos permitirá comprender, a partir de la experiencia, la importancia de la verdad como bien público.

### Tareas:

En sus bitácoras de investigación, cada integrante del equipo debe hacer su propio mapa conceptual o dibujo para resumir la relación entre los cuatro objetivos de la Comisión de la Verdad (ver p. 14 del presente mosaico), y la lógica de las verdades.

De manera individual o en pequeños grupos, se deberá reflexionar sobre cuál debería ser la pregunta de investigación en relación con el conflicto seleccionado.

¿Cómo puedo conectar la reflexión sobre los tipos de violencia y los tipos de paz con el conflicto seleccionado?

Desde la comprensión de la lógica de las verdades realizar la siguiente reflexión:

- ¿Qué tanto se transitan las lógicas en la manera de manejar los conflictos en nuestra escuela? ¿Por qué?
- ¿Qué tanto se transitan en mi familia y en mi comunidad? ¿Por qué?
- ¿Qué nos enseñan los medios de comunicación sobre la manera de narrar, entender y tramitar los conflictos?

# Momento 3

## Preparándonos para nuestra investigación

**Tiempo estimado: entre tres y cuatro horas** (dependiendo de la experiencia previa del equipo en procesos de investigación).

**Recursos:** computador, proyector de video y amplificación de sonido (en lo posible). Calendario escolar.

### Resultados esperados:

- Definición de una pregunta de investigación.
- Apropiación de la ruta de investigación del camino 1 en relación con el calendario escolar.
- Lluvia de ideas de fuentes de información primarias y secundarias a consultar en clave de las “lógicas de los sucesos y los significados”, con cronograma y responsables para el levantamiento de información.
- Apropiación de recomendaciones para entrevistas, diario de campo y matriz de clasificación de la información.
- Relatoría del encuentro.

Empieza la sesión con una actividad que rompa el hielo y pídele al relator o relatora del encuentro anterior que comparta las conclusiones. Seguidamente, utiliza alrededor de quince (15) minutos para que los integrantes del equipo dinamizador compartan sus aprendizajes frente a las dos tareas y facilita una reflexión al respecto. Este ejercicio debe recalcar la importancia del proceso de investigación, reflexión y acción transformadora que vamos a hacer desde *Escuelas de Palabra*.

Seguidamente, comparte con el grupo la ruta del camino 1 ( ver páginas 6 y 7 del camino 1 ).

Antes de adentrarse en la lógica de los sucesos, es supremamente importante que todo el equipo dinamizador entienda por dónde y para dónde van en el camino, y que queden con el compromiso de ir cruzando esta ruta con el cronograma de encuentros de *Escuelas de Palabra* y el calendario escolar.

Una vez haya claridad frente a la ruta, invita al equipo a resolver el primer reto del momento 3: Construir una pregunta de investigación para buscar la verdad frente al conflicto seleccionado. Esta pregunta debe ser clara y a la

vez suficientemente integral para permitirnos transitar por las “lógicas de la verdad”. Cabe resaltar que, de ser necesario, podrán ajustar su pregunta sobre la marcha.

Algunos ejemplos de preguntas para el camino 1 son:

1. ¿Cómo han evolucionado los episodios de agresión física entre los estudiantes en los últimos tres años, cuáles son sus causas y consecuencias, y cuáles han sido los aciertos y desaciertos del manejo que le hemos dado a este conflicto hasta el momento?
2. ¿Qué tipo de tensiones se presentan entre estudiantes de distintos grupos socioculturales que hacen parte de la comunidad educativa, cuáles son sus causas y consecuencias, y cuáles son las lecciones aprendidas de las estrategias que hemos utilizado para atender esta situación hasta la fecha?
3. ¿Qué tipo de tensiones se presentan entre los docentes de la escuela, cuáles son las causas y consecuencias de estas tensiones, y qué podemos concluir sobre la manera en la que se ha abordado la problemática hasta la fecha?

Cuando el equipo logre un consenso respecto a la pregunta de investigación, puede comenzar a identificar y gestionar los distintos tipos de fuentes que necesitará para entender qué ha pasado y por qué ha pasado.

En este punto, es importante hacer una lluvia de ideas con el equipo para identificar cuáles serían las distintas fuentes primarias y secundarias que necesitaríamos consultar. Aquí es fundamental recordar que, en el espíritu de la Comisión de la Verdad, debemos recoger todo tipo de voces, incluso aquellas con las que no estamos de acuerdo.

¿Qué tipo de observaciones en campo podemos hacer para entender mejor el conflicto?

¿A qué integrantes de la comunidad educativa podemos entrevistar?

¿Cómo escoger a personas/grupos que sean representativos de los distintos sectores de la comunidad educativa?

¿Tenemos el tiempo y los recursos para realizar una encuesta que nos permita llegar a más personas?



Para profundizar en qué son las fuentes primarias y secundarias puedes consultar el siguiente enlace: <http://metodologiaeninvestigacion.blogspot.com/2010/07/fuentes-primarias-y-secundarias.html>

¿Qué documentos escritos nos pueden servir? Primeramente estos serán documentos de nuestra propia institución (ej.: actas del comité de convivencia), pero más tarde podemos identificar estudios más generales sobre temas de convivencia escolar que nos puedan ayudar a profundizar en la lógica de los significados.

¿A qué tipo de expertos podemos consultar? (ej.: personal idóneo de la Secretaría de Educación, el ICBF, la universidad más cercana a nuestra escuela, entre otros). Esto puede lograrse por llamada telefónica, videollamada, o incluso por medio de un correo electrónico en el que enviemos un cuestionario cerrado.

Recuerda que en la Comisión de la Verdad y en *Escuelas de Palabra* estamos comprometidos con los enfoques diferenciales, así que es muy importante tener en cuenta la diversidad de nuestra comunidad educativa a la hora de pensar qué información vamos a levantar, a través de qué estrategias, y cómo la vamos a analizar.

Una vez decantada esta lluvia de ideas, debemos lograr que el equipo defina una ruta con tiempos y responsables para levantar esta información. Podemos comenzar por nuestras propias observaciones y por consultar a las personas y los documentos más cercanos a nuestra comunidad educativa. Más adelante podemos buscar lecturas y personas que nos den una perspectiva más general y quizás más técnica.

## Recomendaciones:

- En aras de lograr que todos los integrantes del equipo dinamizador se sientan cómodos, para la designación de responsabilidades pueden formar parejas o grupos entre aquellos integrantes que tienen más experiencia en investigación y los que la están viviendo por primera vez.
- Como no tenemos mucho tiempo ni recursos técnicos para nuestra investigación, tendremos que encontrar una manera práctica de hacer un ejercicio riguroso pero no tan desgastante en relación a las entrevistas. ¿Podemos usar los celulares del equipo para grabarlas? Si no tenemos tiempo de transcribirlas todas, ¿cómo podemos analizarlas?

Para facilitar el ejercicio de levantamiento de información en clave de las “lógicas de los sucesos y significados”, presenta al equipo estas herramientas (ver Anexos):

- Recomendaciones para una buena entrevista.
- Recomendaciones para escuchar activamente
- Recomendaciones para un diario de campo.

- Matriz para la clasificación de la información. Este es un instrumento fundamental para el resto del proceso, pues le va a permitir al equipo contrastar y verificar fuentes para empezar a identificar hechos irrefutables.

## Cierra el momento 3

Recuérdale al equipo que en esta sesión se han estado preparando para transitar la lógica de los sucesos y adentrarse en la lógica de los significados. Esto es importante porque, a diferencia de lo que suele suceder en el día a día a la hora de manejar los conflictos, en *Escuelas de Palabra* deben ser muy rigurosos en identificar los hechos del conflicto que estamos abordando, sus causas, y sus consecuencias.

Repasa con el equipo la lista de fuentes primarias y secundarias con las que van a empezar a contestar la pregunta de investigación, y el cronograma de levantamiento de la información con sus respectivos responsables. Pregúntale al equipo cómo se siente después de este encuentro y motívalo a dar lo mejor de sí en los próximos días, pues de eso dependerá la posibilidad de seguir avanzando en el camino.

Hacer buenas preguntas es fundamental para las entrevistas, por esto mantente en comunicación con quienes van a liderar las primeras entrevistas para ayudarles a afinar sus preguntas.

### Tareas:

- Antes de hacer las entrevistas, cada responsable debe enviarle al facilitador sus preguntas para recibir realimentación. Dentro de estas preguntas, se debe indagar sobre los sentimientos asociados a los hechos esbozados en el anexo de cómo hacer una buena entrevista.
- Proponle a cada integrante del equipo dinamizador que, para el próximo encuentro, cada uno pueda traer al menos dos fuentes documentales o testimoniales sistematizadas en la matriz.



## Momento 4

# Verificando y contrastando fuentes para construir nuestro primer relato

**Tiempo estimado:** tres horas.

**Recursos:** computador, proyector de video y amplificación de sonido (en lo posible). Papel kraft, cinta pegante, tijeras.

### Resultados esperados:

- Primer borrador del relato de esclarecimiento a partir de la identificación de hechos, patrones, aproximaciones, juicios e imprecisiones que surjan a raíz del análisis de las observaciones de campo y las matrices de clasificación de la información
- Planeación de segunda ronda de levantamiento de información con cronograma y responsables
- Relatoría del encuentro

Instala el encuentro con alguna dinámica y dedica los primeros minutos a preguntarle al equipo cómo le fue y cómo se sintió durante esta primera fase de levantamiento de la información.

Seguidamente, invítalo a leer el siguiente texto:

Aunque el equipo no haya terminado de recopilar todas sus fuentes de información (por ejemplo, puede que aún tenga pendiente alguna entrevista o salida o no le haya llegado una información que solicitó ante alguna entidad), es hora de empezar a construir su relato sobre los hechos irrefutables, es decir, aquellas cosas que definitivamente se puedan afirmar como “verdades” sobre el conflicto que se está investigando porque su veracidad resiste su ejercicio de verificación y contraste.

Por el contrario, quienes conforman el equipo, pueden ir identificando aquellas cosas que puedan catalogar como “aproximaciones” porque no pueden verificarlas aunque parezcan tener un gran valor explicativo, otras que puedan catalogarse como “imprecisiones” porque se pudo constatar que no tienen exactitud, o “juicios” que aún no se puedan calificar como ciertos porque están muy sesgados, pero que tampoco se van a descartar del todo porque pueden tener elementos de gran utilidad para su análisis.

Por ejemplo, si absolutamente todas las fuentes que consultaron coinciden en que una de las causas de las frecuentes agresiones verbales y físicas entre los estudiantes es que estas también son comunes en sus hogares, podrían concluir que esta es una de las verdades sobre su caso de estudio.

Así mismo, pueden encontrar que, más allá de todas las inconsistencias o vacíos de las cifras, todas apuntan a que los casos de agresión física grave han disminuido, lo cual puede a su vez indicar que ha habido aciertos en las estrategias que usa la escuela para gestionar los conflictos.

De igual manera, si bien seguramente no haya una concordancia total entre las fuentes que encuentren, o estas no arrojen información completa y actualizada, pueden identificar **patrones** que les permitan esclarecer algunos hechos. También existen patrones emocionales (miedo, inseguridad, indiferencia, esperanza...) que ayudan a recalcar la verdad de las emociones.

Un ejemplo de un patrón puede ser que las agresiones verbales más fuertes sean el uso de calificativos despectivos entre estudiantes hombres tanto de primaria como de bachillerato, la recurrencia al chisme entre estudiantes mujeres de secundaria y media, y la utilización de calificativos humillantes por parte de determinados docentes.

Así mismo, pueden encontrar que algunas fuentes arrojan “imprecisiones”, tales como afirmar que “las peleas fuertes han desaparecido”, ya que, al verificar esta información y al contrastarla con otras fuentes, incluyendo su propia observación de campo, podrían concluir que si bien es cierto que las peleas físicas entre los estudiantes son escasas, es impreciso decir que han desaparecido. No obstante, imprecisiones como esta les pueden dar pistas para entender los impactos de estos acontecimientos, pues ayudan a entender cuáles son los sentimientos colectivos que han generado los hechos. Lo mismo puede suceder cuando detecten afirmaciones cargadas de juicios subjetivos, tales como “todo es culpa de los profesores alcahuetas”, o “los padres de familia son la causa de todo el problema”, o “el cambio solo depende de cada estudiante”.

En este ejercicio, de clasificar los hechos, patrones, imprecisiones y juicios, deben tener en cuenta sus propios sesgos como investigadores. Su rol como directivos, docentes, padres de familia, egresados, líderes o autoridades tradicionales los hará tener ciertos sesgos a la hora de entender las dinámicas de convivencia en su comunidad educativa.



**Un patrón es:**

un suceso u objeto recurrente, que se repite de manera predecible.

Luego de introducir estos elementos, es importante que se dedique el resto del encuentro a socializar las observaciones hechas en los diarios de campo y las matrices de información diligenciadas por cada uno.

Poniendo en práctica el ejercicio sensibilización y teniendo en cuenta el enfoque diferencial, es fundamental recordar que no se trata de imponer “mi vivencia” o “mi versión” como si fuera la verdad, sino de escuchar, contrastar y comprender muchas voces para esclarecer una verdad que solo puede construirse colectivamente. Como están analizando un conflicto de su cotidianidad como comunidad educativa, es fundamental que todos los miembros del equipo dinamizador recuerden respetar los diferentes puntos de vista y de esta manera procurar no reaccionar de manera defensiva o violenta si alguna información encontrada u opinión de otro integrante del equipo afecta sus intereses y sensibilidades.

Aquí es clave medir el tiempo, pues el principal objetivo del ejercicio es tratar de llegar a algunos consensos preliminares en términos de identificación de hechos, patrones, causas, consecuencias del conflicto, dejando explícitas aquellas cosas en las que no se puedan poner de acuerdo. Intenten plasmar los puntos principales de este análisis en una cartelera de papel kraft o cartulina, para que sea más fácil para todo el equipo visualizar los consensos a los que van llegando.

Recuerda que es fundamental tener en cuenta los enfoques diferenciales a la hora de hacer este análisis. Seguramente el conflicto que estás estudiando no se vive de la misma manera por parte de las niñas y los niños, profesores y profesoras, o miembros de distintos grupos étnicos. Como grupo pueden decidir si quieren plasmar estas conclusiones preliminares a través de un relato escrito o en otro formato.

Al final del encuentro, como seguramente no han terminado de levantar toda la información necesaria, invita al equipo a pensar en cómo conseguir aquellas entrevistas o documentos que aún no han podido conseguir, en si es necesario repetir alguna entrevista, y en si es pertinente realizar un grupo focal con algún sector que necesite de una estrategia diferenciada.

Si la primera ronda de levantamiento de la información con fuentes más cercanas a nuestra comunidad educativa resultó eficiente, quizás en esta segunda ronda puedan entrevistar a los expertos identificados en la primera lluvia de ideas, o definir cuáles son aquellas lecturas más académicas que nos pueden ayudar a entender nuestro conflicto mejor.

Es clave revisar cuáles son las inquietudes que cada uno plasmó en su matriz de información y cuáles son los temas en los que el equipo dinamizador no pudo ponerse de acuerdo, pues esto nos ayudará a ser más estratégicos a la hora de planear la segunda ronda de levantamiento de la información.



A partir de lo anterior, actualiza el cronograma con sus responsables y ayuda al equipo a definir quién o quiénes se encargarán de consolidar todas las matrices y de sistematizar las conclusiones preliminares a las que se ha llegado en esta sesión, teniendo en cuenta que puede ser mucho trabajo para un solo relator o relatora.

## Cierra el momento 4

Felicita al equipo porque el trabajo hecho antes y durante este encuentro es un gran paso en el camino. Si bien seguramente aún hay información por levantar y analizar, han avanzado mucho en clave de la lógica de los sucesos (esclarecer qué pasó) y ya se han adentrado en la lógica de los significados (esclarecer por qué pasó lo que pasó). Para estar siempre cargando su accionar de sentido desde el ejercicio sensibilización, invita a algunas personas del equipo a expresar su sentir y recordar por qué creen que es importante este ejercicio de buscar la verdad frente al conflicto que estamos estudiando, y cómo se diferencia de las maneras en las que generalmente abordamos los conflictos en el día a día.

### Tareas:

- Consolidar la información que se tiene en las matrices hasta el momento y sistematizar las conclusiones preliminares, incluyendo los respectivos disensos, a los que se llegó en la sesión (definir responsables).
- Avanzar en el ejercicio de levantamiento y análisis de la información, utilizando la matriz de clasificación de la información.
- Leer sobre los conceptos de paz negativa, paz positiva (p.19 del camino 3), justicia restaurativa, prácticas restaurativas (anexo camino 3) y reparación simbólica (p.23 del camino 3), para tenerlos presentes a la hora de evaluar las maneras en las que su colegio ha manejado el conflicto focalizado hasta el momento.
- Realizar las lecturas que se consideren necesarias para ampliar el contexto explicativo del conflicto que estamos estudiando.

# Momento 5

## Verificando y contrastando fuentes para construir nuestro primer relato parte 2

**Tiempo estimado: tres horas.**

**Recursos:** computador y proyector de video. Papel kraft o cartulina y marcadores.

**Resultados esperados:**

- Segundo borrador del relato en clave de la lógica de los sucesos y los significados.

Como en el camino 1 existen más facilidades para hacer un análisis pausado, ya que estamos analizando un conflicto referido a nuestra propia convivencia escolar, te sugerimos que el momento 5 se utilice para repetir la dinámica del momento 4, permitiéndoles a los miembros del equipo terminar esta jornada con un relato mucho más decantado de los hechos, patrones, causas y consecuencias, todo lo anterior teniendo en cuenta los enfoques diferenciales.

Así mismo, pueden detenerse un poco más en la reflexión sobre cómo se ha manejado este conflicto hasta el momento y en qué resultados se han obtenido. Esto en el caso de que este enfoque haga parte de la pregunta de investigación.

En este punto, invita al equipo a tener en cuenta los conceptos de las lecturas que se dejaron de tarea, para responder las siguientes preguntas.

¿La manera en la que la escuela ha manejado este conflicto responde más a un concepto de paz negativa o positiva?

¿Qué enfoque de justicia está representado en las estrategias que se han utilizado hasta el momento? ¿Punitiva o restaurativa? ¿Qué ventajas y desventajas tiene cada una?

¿Alguna vez hemos incorporado medidas de reparación simbólica?

¿Creen que trabajar los conflictos en la escuela desde las diferentes formas de justicia contribuye a la transformación?

Anticipándose a la lógica de la superación, los integrantes del equipo pueden ahondar en por qué creen que el conflicto focalizado se ha manejado como se ha manejado, y qué creen que se debe transformar.



Si el equipo logra consolidar su matriz en un tiempo oportuno y con el fin de ahondar más en las emociones que suscitan los diferentes relatos encontrados en la recolección de información, se propone realizar un taller sobre emociones: Arquitecturas emocionales ¿cómo soy agente de reproducción y transformación? (ver anexo).

#### Tareas:

- Segundo borrador del relato que el equipo ha consensuado hasta el momento, el cual debe ser un texto sencillo que recoja las ideas principales que se tienen hasta el momento. (responsables designados)
- Contestar las siguientes preguntas individuales en mi bitácora de investigación:
  - ¿Cómo te has sentido hasta el momento en la investigación?
  - ¿En qué crees que el equipo ha sido más acertado hasta el momento?
  - ¿Qué ha sido lo más difícil?
  - ¿Qué te imaginas que está siendo lo más difícil para la Comisión de la Verdad en estos momentos?
  - ¿Qué debe mejorar en las dinámicas del grupo y en el proceso de investigación para continuar?

# Momento 6

## Preparando nuestro encuentro por las verdades

**Tiempo estimado:** tres horas.

**Recursos:** computador y proyector de video. Papel kraft o cartulina y marcadores.

**Resultados esperados:**

- Ruta de trabajo con cronograma y responsables para el Encuentro por la Verdad
- Relatoría del encuentro

Comienza la sesión pidiendo al equipo que comparta las reflexiones que cada uno hizo de tarea sobre cómo se ha sentido hasta el momento, de tal manera que se pueda hablar sobre cualquier cambio que sea necesario para la segunda parte de la investigación. Dispón de 15 a 20 minutos para este ejercicio.

Seguidamente, invita a que se socialice la segunda versión del relato de esclarecimiento que el equipo ha construido hasta el momento. Permite que el equipo reaccione a este borrador.

Partiendo de este relato, ha llegado el momento de profundizar en la lógica de los significados y adentrarse en la lógica de la superación. Para este fin, se propone que el grupo organice y desarrolle un “Encuentro por la Verdad” en torno al conflicto de convivencia escolar que se está estudiando.

Si bien este encuentro tiene algunas cosas equiparables a los foros que suelen organizar los colegios, invita a otra intencionalidad y otras dinámicas, que suponen, por tanto, otros retos y potencialidades.

En resumen, estos encuentros no buscan solamente fortalecer las capacidades de investigación y oratoria de un grupo de estudiantes o colegios, sino promover espacios que faciliten diálogos improbables entre actores diversos que ayuden a generar consensos sobre situaciones problemáticas, y a movilizar acciones de reconocimiento y de cambio.



Los diálogos improbables son conversacionales entre personas y grupos diferentes en contextos polarizados en función de buscar una estrategia en común para lograr transformaciones de largo aliento. **Lederach**

Es fundamental que, en lo posible, este encuentro también contribuya a cerrar brechas intergeneracionales, creando un espacio incluyente en el que representantes de los estudiantes, docentes, directivos, padres de familia, y la comunidad educativa en general, puedan hacer aportes al relato que el equipo dinamizador ha construido hasta el momento, en pro de esclarecer, reconocer y transformar el conflicto de convivencia escolar que se ha seleccionado.

## ¿Cómo enfocar el encuentro?

Convocar a un grupo lo más plural posible, asegurando la representación de voces que generalmente no son muy escuchadas en espacios como este (representantes de los grados de primaria, estudiantes con problemas disciplinarios, docentes que estén implicados en varios casos de problemas de convivencia escolar, personal administrativo y de servicio de nuestra escuela, egresados y padres de familia, entre otros).

Dependiendo de la dinámica de la investigación y del contexto de tu comunidad educativa, el encuentro puede ser un evento pequeño y cerrado (convocando solo a aquellas personas que el equipo considere necesarias para avanzar en su análisis), o más grande y abierto.

Lo importante es que el encuentro se potencie de tal manera que las narrativas de las personas no se limiten a una exposición de información o de posturas personales frente al tema, sino que, a partir del envío previo del relato borrador y de orientaciones muy claras dadas con anticipación por el equipo dinamizador, los convocados al encuentro puedan ayudar al equipo a atender los pendientes que existan en clave de la lógica de los sucesos y los significados, y adentrarse en la lógica de la superación.

Para planear un buen Encuentro, ayuda al equipo dinamizador a definir:

- ¿A quiénes deberán convocar como ponentes para atender las dudas y los pendientes del relato que han construido hasta el momento sobre el conflicto de convivencia escolar seleccionado?
- ¿Qué información y orientaciones previas les enviarán a los ponentes, y qué diálogos preparatorios deben hacer antes del encuentro con uno o varios ponentes?
- ¿Cómo van a explicar el objetivo y la dinámica del Encuentro para evitar tensiones que se salgan de las manos? Para esto puede ser muy útil contarle a los participantes qué significa el concepto de *Escuelas de Palabra* y la idea que la escuela tiene la palabra.
- ¿Cómo van a manejar las tensiones que se presenten en el Encuentro y que requieran alguna intervención?

■ ¿Cuáles serán las preguntas específicas que les harán a los ponentes durante el encuentro? En este caso, es fundamental que, además de atender las dudas y pendientes que les queden en clave de la lógica de los sucesos y los significados, puedan hacer preguntas que les permitan ahondar en la lógica de la superación, tales como:

-En clave restaurativa ¿Quiénes deberían asumir responsabilidades directas o indirectas frente al conflicto que se está estudiando?

-¿Quiénes son las personas o grupos (sea que estén presentes en la escuela actualmente o no), que han liderado iniciativas que han transformado la convivencia escolar de manera positiva? ¿Ya han sido reconocidos?

- ¿Qué podemos hacer los distintos actores del territorio para prevenir este conflicto que afecten la convivencia escolar?

-¿Qué tipo de participación se les va a dar a los asistentes que no se convocan como ponentes en el caso de que el Encuentro sea abierto?

-¿Cómo lograr un buen registro escrito y audiovisual del Encuentro?

En sintonía con estas preguntas y para empezar a adentrarse en la lógica de la superación y la sanación, te proponemos realizar un pequeño taller sobre ética del cuidado. Este taller también permite prepararse para el encuentro, sobre todo alrededor de los diálogos improbables que puedan haber en dicho encuentro y abre la posibilidad de identificar y trabajar sobre las necesidades que la comunidad manifieste en el mismo. Taller: practicando el cuidado ¿cuál es la ética que se vive en la escuela? (ver anexo)

Una vez realizada esta lluvia de ideas, es fundamental que el equipo defina un cronograma de tareas y responsables para la preparación del Encuentro, cuidando siempre de no caer en roles que refuercen estereotipos negativos. Así mismo, consulta con el equipo qué tipo de capacidades y herramientas desean fortalecer antes del encuentro, y gestiona los tiempos y recursos necesarios para apoyarlos en este proceso preparatorio.

## Cierra el momento 6

Invita al equipo hacer una pausa para recordar cómo se relaciona el proceso investigativo de Escuelas de Palabra con la misión y la metodología de la Comisión de la Verdad. Si resulta pertinente, teniendo en cuenta las características y el contexto del equipo, así como las facilidades logísticas, compártele al equipo imágenes o videos de los encuentros que ha realizado la Comisión de la Verdad.

Los siguientes enlaces pueden servirte de apoyo:

<https://comisiondelaverdad.co/actualidad/noticias/podcast-encuentro-mi-cuerpo-dice-la-verdad>

<https://comisiondelaverdad.co/actualidad/noticias/primer-encuentro-por-la-verdad-mi-cuerpo-dice-la-verdad>

<https://comisiondelaverdad.co/actualidad/noticias/asi-fue-el-segundo-encuentro-por-la-verdad-de-la-comision>

Pídele al equipo que comparta sus reacciones a estos ejemplos y sus reflexiones sobre por qué consideran que es importante para su comunidad educativa realizar un Encuentro por la Verdad y cómo se sienten frente al reto.

### **Tarea:**

Actividades preparatorias para el encuentro según cronograma y responsables.



# Momento 7

## Consolidando nuestro análisis tras el encuentro, para tejer el Informe final

**Tiempo estimado: tres horas.**

**Recursos:** computador y proyector de video (de ser posible). Papel kraft o cartulina y marcadores.

**Resultados esperados:**

- Ruta para consolidar el informe final
- Lluvia de ideas para la construcción del producto y el evento de lanzamiento
- Relatoría del encuentro

Posterior al encuentro, es necesario que el equipo haga un balance del mismo, y dedique esta sesión a dialogar sobre cómo lo que sucedió en el encuentro ayuda a complementar el relato que el equipo había construido.

En este momento, es importante usar papel kraft o cartulina, o el computador y el proyector de video, para que todos puedan visibilizar las conclusiones principales de la investigación en torno a las “lógicas de las verdades” abordadas hasta el momento .

Para este ejercicio, es fundamental que el equipo sea muy preciso en sus intervenciones para que se puedan dialogar y enunciar las ideas fuerza de lo que posteriormente se convertirá en el informe final.

En términos de esclarecimiento (objetivo 1 de la Comisión), qué han concluido respecto a:

- Los hechos, patrones, sentimientos y emociones que identificaron y que los ayudan a describir qué es lo que pasa respecto a su conflicto de convivencia escolar.
- Sus principales causas, es decir, lo que los ayuda a entender por qué pasa lo que pasa. En este punto, deben tener en cuenta tanto aquellas causas internas a la escuela, como aquellas relacionadas con sus contextos familiares, culturales y territoriales, o incluso con el contexto nacional e internacional.
- Los impactos de este conflicto de convivencia escolar, intentando ser lo más integrales posibles y teniendo en cuenta el **enfoque diferencial**.

De esta manera estarán abordando la lógica de los sucesos y de los significados.

Así mismo, en clave de reconocimiento, promoción de convivencia, y garantías de no repetición (objetivos 2, 3 y 4 de la Comisión), deben identificar:

- Responsabilidades individuales y colectivas en este conflicto de convivencia escolar (tanto en los factores que lo suscitan como en el mal manejo del mismo).
- Lecciones aprendidas sobre las maneras en las que se ha venido manejando el conflicto hasta el momento.
- Iniciativas personales o colectivas (actuales o pasadas) que han sido fundamentales para promover la convivencia en la escuela.
- Recomendaciones para prevenir el conflicto de convivencia escolar, mitigar sus impactos negativos, mejorar las estrategias de la escuela para manejarlo y fortalecer las iniciativas que han demostrado ser efectivas a la hora de mejorar la convivencia.
- Para afianzar la identificación de estos puntos, te proponemos realizar un taller sobre justicia y prácticas restaurativas: Justicia Restaurativa ¿Qué lazo se rompió? (ver anexo)

De esta manera estaríamos abordando la lógica de la superación y el reconocimiento.

## Cierra el momento 7

Para cerrar el momento 7 es importante definir quiénes serán responsables de redactar el borrador del informe final de la investigación.

El equipo debe tener claro que el informe puede hablar de las dudas o pendientes que no se pudieron resolver por falta de tiempo o de recursos, e incluso de los disensos que aún permanezcan en los investigadores.

Más aún, es necesario recalcar que el informe final solo será útil si sus conclusiones y reflexiones pueden compartirse con la comunidad educativa en general, y, sobre todo, si sus recomendaciones pueden tener incidencia en la convivencia escolar. Por eso, es necesario que, antes de cerrar el momento, dediquemos unos minutos a pensar cómo queremos incidir en las instancias de toma de decisión de nuestra comunidad educativa (directivos, comité de convivencia, consejo de padres, consejo estudiantil, organizaciones juveniles y comunitarias y autoridades tradicionales, entre otras) para que tengan en cuenta nuestras recomendaciones. Un primer paso puede consistir en que el equipo dinamizador se subdivide en grupos más pequeños que se encarguen de compartir y discutir el borrador del informe final con estos actores para pedir su realimentación y empezar a tejer estrategias de incidencia concretas.

Teniendo en cuenta que el gran objetivo de *Escuelas de Palabra* es ayudar a posicionar la verdad como bien público fundamental para la paz, invita al equipo a discutir:

-¿Cómo se puede posicionar la verdad como valor y la búsqueda de la verdad, entendida como enfoque de transformación de conflictos, en el PEI? ¿En el manual de convivencia? ¿En las distintas instancias de gobernabilidad de nuestra comunidad educativa?

Si bien la incidencia será un proceso de mediano plazo, es importante que esta reflexión no se quede en el aire sino que se dejen unas tareas específicas.

Finalmente, es fundamental hacer conciencia con el equipo sobre el paralelo que hay entre su informe final sobre su investigación y el informe final que debe producir la Comisión de la Verdad al final de su mandato. ¿Qué sentimientos y reflexiones les suscita este paralelo?

#### Tareas:

- Traer ideas (o afianzar las preexistentes) sobre el producto creativo que queremos construir para comunicar las conclusiones de nuestra investigación.
- Traer ideas sobre el evento que queremos organizar para lanzar nuestro informe, el producto creativo, y un acto simbólico de reconocimiento y compromisos hacia la no repetición a partir de nuestras conclusiones y recomendaciones.



# Momento 8

## Reto creativo y simbólico en clave de no repetición

**Tiempo estimado: dos horas.**

**Recursos:** computador, proyector de video y amplificación de sonido (en lo posible). Papel kraft, cinta pegante, tijeras.

**Resultados esperados:**

- Definición de ruta de trabajo, cronograma y responsables para consolidar el producto creativo
- Definición de ruta de trabajo, cronograma y responsables para el evento de lanzamiento, reconocimiento y el acto simbólico de compromiso
- Relatoría del encuentro

Poniendo en práctica el ejercicio de sensibilización, que los invita a interpelarse a ustedes mismos y a otros, van a dedicar esta sesión a planear el producto creativo y el acto simbólico que quieren desarrollar al final del camino. Estos partirán del informe final, pero deben trascenderlo, pues con ellos buscamos llegar a los corazones de distintos miembros de nuestra comunidad educativa e invitarlos a hacer un compromiso simbólico con el valor de la verdad.

En términos del producto, invita al equipo a:

### 1. Hacer una lluvia de ideas.

Estas preguntas pueden ayudarlos: ¿Qué queremos contar?, ¿por qué? y ¿para qué?

### 2. Escoger cómo quieren hacerlo.

Dejen volar la imaginación; recuerden que deben traducir las reflexiones en algo creativo. Pueden escoger el producto que deseen: artístico, literario, audiovisual, radial u otro.

### 3. Busquen referentes

Siempre viene bien ver qué han hecho otros. Así pueden inspirarse y aprender de los errores de los demás.

#### 4. Deleguen funciones y establezcan un cronograma

Pueden armar comités que atiendan cada aspecto del producto y asignar tareas y funciones. Así trabajan todos a la par, nadie se sobrecarga y pueden llevar un control de las actividades.

Son libres para determinar y elaborar el producto que deseen. Estas son algunas ideas que ponemos a su disposición:

- Libro álbum
- Historieta
- Revista
- Programa radial
- Exposición museográfica
- Obra de teatro
- Especial multimedia
- Corto o documental
- Composición musical

Tal y como le sucede a la Comisión, hay que intentar que uno de los productos o una parte de un producto más completo, pueda estar presentado en un lenguaje que permita comunicarse con grupos tales como, niños y niñas de preescolar, adultos mayores, personal administrativo y otros grupos que generalmente quedan excluidos de este tipo de procesos.

En términos del acto simbólico de lanzamiento y cierre, convida al equipo a pensar:

-¿Cómo queremos compartir nuestro producto y reflexiones finales con otros estudiantes, docentes y directivos, padres de familia y otros actores del territorio (líderes comunitarios, academia, institucionalidad pública, mesa de víctimas, ONG, sector privado)?

-¿Cómo podemos incorporar el enfoque diferencial a nuestra exposición?

Para este evento, la clave es cómo planear un espacio que no solo presente resultados en clave de la lógica de sucesos y significados, sino que además, complementando el “Encuentro por la Verdad” que ya realizaron, potencie, sobre todo, la lógica de la superación y el reconocimiento.

Estas son algunas recomendaciones que pueden servir:

- Apropiarse del espacio físico y hacer uso de toda su creatividad de tal manera que todos los asistentes al evento puedan entender las generalidades de *Escuelas de Palabra*, el objetivo de la investigación impulsada desde esta escuela, su relación con la misión de la Comisión de la Verdad y la intencionalidad de esta exposición final.
- Aprovechar el evento para que los integrantes del equipo dinamizador puedan compartir lo que el proceso ha significado para ellos. Hablar desde nuestros sentimientos y reflexiones auténticas es una de las maneras más poderosas de comunicarnos con los demás.
- Darles la palabra a distintos actores para que también puedan compartir su opinión sobre la investigación liderada por la escuela. Este evento es una oportunidad única para potenciar los diálogos no solo entre estudiantes, docentes, directivos, y padres de familia, sino también con otros actores del territorio (incluyendo nuestra familia extendida) que comúnmente no conversan con la escuela.

Si esto no se abordó a cabalidad en los “Encuentros por la Verdad”, propiciar un espacio solemne para que se puedan hacer reconocimientos, no solo de las responsabilidades individuales y colectivas que se hayan podido identificar desde la investigación (para esto es muy importante hacer diálogos preparatorios previos), sino también reconocimientos de las personas o grupos de ellas (vivas o difuntas) que hayan impulsado acciones de paz que la investigación quiere resaltar. ¿Cómo lograr que estos reconocimientos estén en clave de prácticas restaurativas? ¿Qué tipo de reconocimientos vamos a hacer?

- Recordar siempre que para transformar las ideas de la gente, debemos ser capaces de conectarnos con su cultura. Por eso es muy importante que toda la exposición tenga en cuenta la dimensión cultural del territorio.

Finalmente, es fundamental que piensen qué tipo de acto simbólico de compromiso hacia la no repetición quieren que suceda en este evento.

-¿Creemos que es posible que algunos líderes o lideresas de nuestra comunidad educativa asuman compromisos específicos en el evento a partir de las recomendaciones que dejó nuestra investigación?

-¿Queremos que se haga algún tipo de “pacto simbólico por la verdad” que vincule a la mayor representación posible de nuestra comunidad educativa?

Aunque la consolidación del producto creativo es lo más inminente, establece un cronograma con responsables para la preparación del evento final.

Teniendo en cuenta todos los elementos mencionados, tanto para la planeación del producto creativo como del acto simbólico en clave de no repetición, proponle al equipo utilizar la herramienta de la MILPA (Matriz de Imaginación Lógico Pedagógica). Esta herramienta no sólo les ayudará a organizarse, sino les permitirá fortalecer sus capacidades de proyección de situaciones deseadas, planeación, ejecución, y evaluación de sus procesos. Puedes realizar dos MILPAS, una para el producto creativo, y otra para el acto simbólico (ver anexo).

## Cierra el Momento 8

Si bien *Escuelas de Palabra* es una aventura que invita a creer que se puede alcanzar lo que se propongan, es importante que tanto para el producto como para el acto simbólico sueñen con los pies en la tierra; es decir, que planeen algo que sea viable en términos del tiempo, los recursos humanos y técnicos de los que disponemos.

Recordemos que lo más importante es que nuestro producto y nuestro acto de cierre tengan la capacidad de interpelar y movilizar a nuestra comunidad educativa, ya que, sin la sensibilización, nuestro ejercicio de transitar las “lógicas de las verdades” no podrá contribuir a la no repetición de aquellas dinámicas que lastiman a nuestra comunidad educativa.

A partir de esta reunión, el equipo deberá disponerse para concentrar sus esfuerzos en la consolidación del producto creativo, la preparación y realización del evento de lanzamiento y acto simbólico. Esta fase no está estructurada en torno a “momentos” del camino porque implica una dinámica distinta a los encuentros “ordinarios” del equipo dinamizador y dependerá del contexto de cada comunidad educativa involucrada en *Escuelas de Palabra*.

### Tarea:

Desarrollar las tareas asignadas para la consolidación del producto y, posteriormente, la preparación del acto simbólico, de acuerdo con lo proyectado en la MILPA.



# Momento 9

## ¿Y a mí qué con el conflicto y la comisión?

**Tiempo estimado: dos horas.**

**Recursos:** papel kraft o cartulinas, marcadores, pinturas, pinceles, cinta pegante, tijeras.

Como esta es la primera vez que el equipo se reúne de manera ordinaria después de la realización del evento de lanzamiento del producto y el acto simbólico, motiva a los integrantes a hacer un balance de estos dos grandes hitos.

Recuérdale al equipo que están en los momentos finales del camino, los cuales se dedicarán más a una reflexión íntima.

En este momento invita a reflexionar al equipo frente al producto creativo imaginado en el momento.

¿Qué tanto se cumplieron nuestras expectativas? ¿Cómo evaluamos nuestro proceso de planeación y producción creativa? ¿Cómo nos sentimos con lo sucedido en el acto simbólico? Dedicar de 30 a 45 minutos a este ejercicio de evaluación teniendo en cuenta que, de acuerdo con la MILPA, el equipo ya se encuentra en la situación “arreglada” tras haber realizado una serie de acciones a partir de una situación deseada.

Como ya nos vamos acercando al final del camino, posterior a esta evaluación invita al equipo a contestar las siguientes preguntas en su bitácora, las cuales les van a permitir reflexionar un poco sobre las posibles transformaciones que ha generado *Escuelas de Palabra* a nivel de cada miembro del equipo:

- ¿*Escuelas de Palabra* generó algún cambio en tu manera de entender el concepto de la verdad?
- ¿Tienes algún interés en saber más sobre el conflicto armado en Colombia? ¿Por qué?
- Al final del camino, ¿Qué crees que tiene que ver la Comisión de la Verdad con tu vida? ¿Crees que la Comisión puede tener alguna incidencia en la construcción de paz en el territorio al que perteneces?
- ¿Qué compromisos puedes asumir a nivel personal para promover una “cultura de la verdad”, en los distintos aspectos de tu vida?

- ¿Cómo crees que puedes seguir trabajando y comprendiendo las emociones personales en tu contexto?
- ¿Cómo crees que puedes seguir promoviendo el cuidado ético en espacios dentro y fuera de la escuela?
- ¿Cómo crees que puedes fortalecer la resolución de conflictos en clave de justicia y prácticas restaurativas?
- ¿Cómo crees que se podría involucrar al resto de la comunidad educativa en este proceso?

Lo ideal es que tú también participes en el ejercicio y que cada quien pueda plasmar sus pensamientos o sentimientos en el formato que le permita expresarse de manera más auténtica y profunda.

Pídele al equipo compartir lo que desee de este ejercicio de reflexión.

Seguidamente, a sabiendas de que el camino en pro de una cultura de la verdad debe continuar más allá del cierre del proyecto de *Escuelas de Palabra*, proponle al equipo realizar una nueva MILPA para profundizar en la reflexión que iniciaron en el momento 8; es decir, la pregunta por cómo los aprendizajes y transformaciones que generó este camino pueden seguir incidiendo en la comunidad educativa. Recuerden que la MILPA es de ustedes, así que, a futuro, cuando lo vean pertinente, pueden evaluar cómo va este proceso de incidencia y seguir realizando MILPAS para afianzar una cultura de la verdad.

**Invita también a que cada integrante del equipo pueda dedicarle unas palabras a algún otro miembro. Promueve que a cada persona le llegue al menos un mensaje.**

Como ejercicio final de este encuentro, plantéale las siguientes preguntas al equipo:

- ¿Qué crees que es necesario hacer para fortalecer la confianza y recuperar los vínculos que el conflicto ha fragmentado?
- ¿Crees que esta pregunta es importante realizarla a las personas que contribuyeron a la investigación?
- ¿Crees que es posible plantearles esta pregunta a las instituciones o personas que creemos que deberían asumir responsabilidades frente a las verdades del conflicto investigadas?

Una vez respondan estas preguntas, explícales que los actos violentos causan heridas que deterioran los vínculos y la confianza, por eso, es fundamental el compromiso de generar acciones para la sanación de esas heridas, lo que demanda una tarea de transformación cultural, a corto, mediano y largo plazo. Esto requiere de la responsabilidad de cada uno de los actores involucrados en el conflicto, en este caso, las personas que participaron en la investigación y otros actores.

Por esa razón, proponles a asumir el reto de invitar a las personas que, según la investigación realizada, consideren claves para fortalecer la confianza y recuperar los vínculos que el conflicto ha fragmentado en su comunidad. Una manera de decidir a quienes extender la invitación puede girar entorno a:

- Las emociones de las personas entrevistadas observadas durante el proceso de recolección de información, asociadas a las afectaciones del conflicto.
- Los actores que creemos que deben asumir responsabilidades y que pueden hacer incidencia en el proceso de transformación y la garantía de no repetición.

Este próximo encuentro tiene como objetivos:

- Entablar un diálogo con los invitados acerca de la importancia del perdón y la reconciliación como elementos fundamentales en las garantías de no repetición y la construcción de verdad como bien público.

**Tarea:**

Invitar a las personas al encuentro de “Chocolate, pan y palabra”, teniendo en cuenta que sean máximo 20 personas entre todos.



# Momento 10

## Chocolate pan y palabra

**Tiempo estimado: 2 horas**

**Recursos:** Refrigerio, proyector de video, cartulinas y marcadores

### **Resultados esperados:**

- Posicionar el perdón y la reconciliación como parte de la construcción de verdad, en lógica de la sanación.
- Relatoría del encuentro.

Para comenzar propón ambientar un espacio solemne, donde se pretenda vivir un ejercicio cuidadoso de escucha, a través de una actividad sencilla, en donde los participantes se ubican en un círculo. Enfatiza la importancia de la palabra como fundamento en la construcción de verdad.

Posteriormente, invita al equipo a que le cuenten al resto de los participantes el camino que han recorrido en esta búsqueda de la verdad. El siguiente paso en esta construcción colectiva de verdad es introducir la lógica de sanación. Diles a los participantes invitados que el equipo desea que ellos hagan parte de esta reflexión.

Luego, recordando el momento 1 del camino, y para introducir al resto de los participantes, comienza la actividad preguntando:

- ¿Consideran que la verdad es necesaria para transformar positivamente los conflictos?
- ¿Creen que decir o escuchar la verdad duele?
- ¿Es posible sanar heridas que el conflicto ha causado en nosotros a través de la verdad?

Sin interrumpir la actividad, en la mitad del encuentro, reparte el refrigerio a las personas y continúa la conversación.

A partir de las respuestas a las preguntas, resalta que el perdón es un camino para la sanación personal que nos invita a reconstruir confianza, afianzar la seguridad en nosotros mismos, y recuperar el control sobre nuestro proyecto de vida.

Además, nombra la reconciliación como una acción que nos permite, por un lado, cuestionar valores que los conflictos violentos y la guerra han posicionado, y por otro, facilitar escenarios para la sanación colectiva de heridas.

De esta manera enfatiza que, posicionándonos desde la verdad y la no repetición, la escuela juega un papel fundamental en la sanación de heridas que el conflicto ha causado. Son las nuevas generaciones las que pueden motivar este proceso, creando nuevos lenguajes y transmitiendo valores relacionados con la verdad, el perdón y la reconciliación.

Para cerrar el encuentro, menciona que el proyecto se llama *Escuelas de Palabra* por cuanto intenta recuperar la palabra como portadora de confianza, para superar el silencio, el miedo y la indiferencia. Esta es otra forma de prevenir, transformar conflictos y garantizar la no repetición de actos violentos. De esta manera, pídele a cada participante a través una palabra o una frase la reflexión que se lleva de este encuentro.

Agradece a los invitados su asistencia y da por terminada esta actividad.

Como ejercicio final de este encuentro, pídeles a los miembros del equipo dinamizador que se queden y plantea el siguiente reto al equipo:

Para el siguiente encuentro, que será el final del camino, *Escuelas de Palabra* quiere proponerles que utilicen los principales aprendizajes y reflexiones que les haya dejado este proceso para vincular a algunos de sus seres queridos a su proceso de transformación personal. La idea aquí es que la reflexión sobre “una cultura de la verdad” trascienda los muros de la escuela y pueda vincular a las familias, pues, al fin y al cabo, es al interior de las mismas que se da buena parte de nuestra formación ética.

Es fundamental que este reto no solo sea asumido por los estudiantes que hacen parte del equipo dinamizador, sino también por parte de los adultos involucrados.

Esto implicará que puedan regresar a su hogar y escoger a al menos uno de sus seres queridos para compartirles un breve resumen de lo que ha sido el proceso de *Escuelas de Palabra*, y las principales conclusiones y recomendaciones a las que llegaron en la investigación. Esto, en caso de que su ser querido no esté tan informado sobre el proceso.

Más aún, explíquense el enfoque de las “lógicas de las verdades”, compártanle a su ser querido cómo ha cambiado su percepción sobre qué significa la verdad, y, sobre todo, el pacto simbólico que se realizó en su comunidad educativa (si no lo conoce) y los compromisos individuales que han decidido asumir para seguir promoviendo una cultura de la verdad.

Con esto en mente, inviten a su ser querido a dialogar con ustedes sobre las siguientes preguntas y a acompañarlos al último encuentro. Consignen las conclusiones de su conversación en la bitácora:

- ¿Qué cosas pueden cambiar en nuestro hogar para fortalecer una cultura de la verdad en el día a día?
- ¿Creen que pueden involucrarse más en comprender los conflictos que suceden en su territorio? ¿Por qué?
- ¿Creen que pueden involucrarse más en comprender el conflicto armado que ha afectado a Colombia durante los últimos sesenta años? ¿Por qué?
- ¿Cómo creen que su escuela puede fortalecerse como agente de construcción de paz?

**Si el equipo lo considera necesario, los directivos o docentes que han hecho parte de *Escuelas de Palabra* pueden enviarles una carta formal de invitación a las familias de los estudiantes y egresados para dar mayor claridad sobre el objetivo del ejercicio en casa y la intencionalidad del encuentro intergeneracional.**

Aprovechando la confianza que se ha construido al interior del equipo y el conocimiento que tienen los directivos o docentes del equipo sobre las dinámicas de cada estudiante y su familia, identifica si alguna niña, niño o joven del equipo necesita de la intervención telefónica o presencial de un directivo, docente o un padre de familia integrante del equipo, para realizar este ejercicio en su propia familia.

**Tarea:**

Realizar el ejercicio sugerido en casa y motivar a un ser querido a acompañarme en el último encuentro.



# Momento 11

## El final de camino...un diálogo más íntimo

**Tiempo estimado: dos horas.**

**Recursos:** lana u otro elemento para actividad “rompe hielo” de presentación, papel Kraft, cartulina, marcadores, pinturas, pinceles, tizas de colores, instrumentos musicales.

**Resultados esperados:**

Antes del encuentro, dispón el espacio de tal manera que favorezca un ambiente de solemnidad y confianza. Piensa en los elementos culturales y simbólicos que sean apropiados. Involucra al equipo dinamizador en esta preparación.

Una vez lleguen el equipo y sus invitados, realiza una actividad que rompa el hielo y a través de la cual todos se puedan presentar. Recalca el hecho de que las familias son fundamentales a la hora de hablar de una comunidad educativa.

Una vez realizada la presentación, la clave es explicar muy bien que el objetivo de este encuentro no es juzgar a nadie, sino compartir un proceso significativo en familia y reconocer que, en la sociedad colombiana, todos tenemos retos a la hora de consolidar una cultura de la verdad. Por eso la invitación es a sostener un diálogo tranquilo y abierto para identificar cómo, desde cada familia aquí representada, podemos comprometernos más con una cultura de la verdad con relación a los conflictos cotidianos, territoriales, y frente al conflicto armado.

Antes de invitar a cada integrante del equipo y a su invitado a compartir la reflexión que hicieron en casa, una estrategia que puede resultar interesante es conformar parejas o grupos pequeños en los que, inicialmente, los miembros del equipo compartan sus reflexiones con invitados que no sean los suyos propios para facilitar un diálogo más abierto. Posteriormente, cada miembro del equipo puede pasar a socializar las reflexiones que hizo en casa con uno de sus seres queridos.

Para terminar, motiva a todos los participantes a compartir cualquier reflexión o sentimiento adicional frente al proceso de *Escuelas de Palabra*, y juntos construir o compartir algún tipo de momento de creación colectiva (plástica, musical, etc.). Pueden realizar una cartelera o mural que luego pueda exhibirse en algún lugar visible de la escuela, una imagen efímera hecha con tizas de colores en el piso, o compartir un encuentro musical.

## Cierra el momento 11

Agradéceles al equipo y sus invitados por este último encuentro. Haz conciencia de que el camino comenzó con una reflexión personal sobre sus imaginarios de la verdad, y hoy lo estamos cerrando con un diálogo íntimo en el que tuvieron la oportunidad de compartir su proceso de transformación con algunos de sus seres queridos.

Recalca la importancia de, más allá del proyecto, seguir trabajando para que el proceso de *Escuelas de Palabra* tenga la capacidad de incidir para promover la verdad como bien público fundamental para la paz en nuestra comunidad educativa.





## Regalos en clave de La Escuela tiene la Palabra

Habiendo ya llegado al final del Camino, pídele al equipo dos regalos en forma de cartas.

La primera de ellas debe estar dirigida a un integrante de la Comisión de la Verdad, un representante de las víctimas o a una persona que haya estado involucrada en el conflicto armado. La idea es que le compartas lo que te dejó la experiencia de *Escuelas de Palabra*, le puedas hacer preguntas, y le dejes un mensaje para su propia apuesta en defensa de la verdad. Aquí, como miembro de una comunidad educativa comprometida con una cultura de la verdad, tú tienes la palabra.

La segunda carta debe estar dirigida a una persona de otra comunidad educativa del país que vaya a emprender esta aventura.

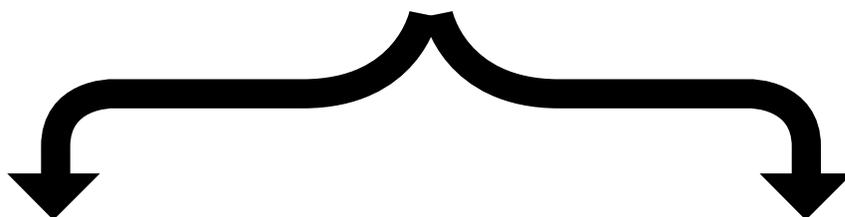
Cuéntale y exprésale lo que quieras y ...

**¡pásale la  
palabra a otra  
escuela!**

# LA ENTREVISTA



Un diálogo que se basa en preguntas y respuestas, donde participa un entrevistador y un entrevistado



## ESTRUCTURADA

Suele ser formal.

Preguntas estandarizadas, pensadas con anterioridad.

El entrevistado/a se limita a responder concretamente lo que se está preguntando.

**Ventajas:** la información es fácil de interpretar, favorece el análisis comparativo; el entrevistador/a no requiere tener mucha experiencia en la técnica ya que solo debe seguir el cuestionario de preguntas.

**Desventajas:** los temas adicionales que surgen durante la entrevista no pueden profundizarse.

## LIBRE

Suele ser flexible y abierto.

Preguntas orientadoras de las que no se espera que sus respuestas se vean compuestas de un contenido ordenado.

El entrevistador/a no sigue un orden para formular las preguntas.

**Ventajas:** es adaptable, permite crear un clima ameno y relaciones de confianza donde se puede profundizar en temas de interés.

**Desventajas:** necesita mucho más tiempo para desarrollarse, el entrevistador/a debe conocer la técnica y estar informado/a.



# RECOMENDACIONES PARA HACER UNA BUENA ENTREVISTA

- Tener un objetivo claro; saber cuál es el propósito de la entrevista y comunicarlo al entrevistado/da.
- Estar preparados/as: las preguntas no son lo único que debe estar listo antes de la entrevista; se debe hacer una investigación previa sobre el tema a tratar y la persona a entrevistar.
- La entrevista debe ser más una conversación que un interrogatorio. El entrevistado es el centro, no se debe apabullar con preguntas enredadas o muy técnicas.
- Escuchar es la clave, no solo por respeto al entrevistado/da, sino porque las respuestas suelen sacar a flote otros temas y de allí el entrevistador puede idear nuevas preguntas.
- **Ritmo:** contralar el ritmo de la entrevista es brindar el tiempo requerido para responder sin apresurarse a pasar a la siguiente pregunta.
- Evitar las preguntas cerradas, aquellas que se limitan a sí o no pues el entrevistado se limita a afirmar o negar.
- En lugar de una pregunta muy amplia, es mejor hacer varias concretas y bien escalonadas, dejando las preguntas “difíciles” para el final cuando el entrevistado haya ganado confianza.
- En lógica de los sucesos se recomienda realizar preguntas en relación a las emociones: por ejemplo, ¿qué sintió cuando sucedió el hecho relatado? ¿Cómo se sintió cuando se generó el conflicto? ¿Tuvo algún desenlace y si es así, qué sintió en ese momento?
- Recomendación: no lanzar las preguntas sino construirlas colectivamente, es decir, ¿cómo podríamos indagar sobre las emociones de los relatos que queremos recolectar?
- Siempre, al terminar la entrevista, vale la pena que nos preguntemos qué sentimientos nos suscitaron el relato y qué emociones percibimos de las personas al entrevistarlas.

# RECOMENDACIONES PARA HACER BUENAS PREGUNTAS

Una buena pregunta es:



Una entrevista no es una tribuna para demostrar la riqueza de vocabulario ni conocimientos lingüísticos. Se debe hablar de manera sencilla sin importar con quien estamos hablando..



¿Qué están pidiendo los campesinos?



¿Cuáles son las demandas de los hombres del agro?

A preguntas confusas y enredadas, respuestas más confusas y más enredadas aún



¿Qué opina de González, el nuevo candidato a la alcaldía?



¿Qué opinión le merece el nuevo candidato González, piensa que tiene capacidad, o no digamos capacidad, sino posibilidades reales para reorganizar el ayuntamiento, todo esto en el caso de que ganara?



Se debe evitar las generalidades pues cuando la pregunta abarca mucho, la respuesta, naturalmente, apretará poco



¿Cómo ve el progreso de la humanidad en el siglo XX?



¿Cómo ve el progreso de la humanidad desde Adán hasta nuestros días?

# RECOMENDACIONES PARA HACER UN BUEN DIARIO DE CAMPO

El diario de campo es un registro donde se consignan reflexiones e impresiones acerca de sucesos que ocurren en un lugar. Para llevar un diario de campo:

1. Debe ser ordenado y lo más preciso posible para eso se registra siempre la hora y fecha de lo observado, así como el lugar donde ocurre y las personas implicadas.
2. Todo debe registrarse tal como ocurrió, lo más detallado posible y sin alteraciones.
3. Los comentarios o frases de otros deben registrarse al pie de la letra, sin omitir dichos, palabras particulares, modismos, entre otros.
4. Al finalizar el registro es necesario leer y tratar de analizar e interpretar la información.
5. Si surgen dudas o preguntas por parte del investigador/a sobre el hecho o la investigación misma es muy importante que se escriban en el diario de campo.

La bitácora de investigación puede servir como medio para llevar sus diarios de campo; puede completarse con fotos, audios, videos, dibujos, planos o diagramas.



## MATRIZ PARA CLASIFICACIÓN DE FUENTES

A medida que vamos recogiendo fuentes primarias y secundarias, tanto testimoniales como escritas, se clasifican en las siguiente tabla:

| No. | Nombre de la fuente | Tipo de fuente | Lugar y fecha de recolección o colección | Ideas principales                         | Posibles sesgos que pueda tener la fuente | Pendientes e inquietudes que deja la fuente |
|-----|---------------------|----------------|--|---|---|---|
|     |                     |                |  | Hecho<br>Causas<br>Consecuencias<br>Otros |   |   |
|     |                     |                |  |   |   |   |

Para que todo el equipo pueda diligenciar la matriz de la mejor manera a medida que vayan levantando y analizando su información, introduce el concepto de “sesgos”.

¿Qué tipo de sesgos se pueden encontrar en el proceso? ¿Cómo puedo describirlos en mi matriz?







**EDUCAPAZ**

Programa Nacional de  
Educación para la Paz

# CAMINO 1

**El valor de la verdad en la  
convivencia escolar**

Socios



Fundación Escuela Nueva  
Volvamos a la Gente

FUNDACIÓN PARA LA  
RECONCILIACIÓN



Aliados

